

Area Studi Mediobanca



Indicatori di efficienza e qualità delle *local utilities* operanti nei dieci maggiori Comuni italiani

Novembre 2019

MEDIOBANCA

Informativa ai sensi degli artt. 13 e 14 del Regolamento UE 2016/679 e della normativa nazionale vigente in materia di protezione dei dati personali

Ai sensi del Regolamento UE 2016/679 (di seguito, "Regolamento GDPR" o "GDPR") e della normativa nazionale vigente in materia di protezione dei dati personali (di seguito, unitamente al GDPR, "Normativa Privacy"), Mediobanca - Banca di Credito Finanziario S.p.A. con sede in Milano, Piazzetta Enrico Cuccia 1 (di seguito, la "Banca" o il "Titolare"), in qualità di Titolare del trattamento, è tenuta a fornire l'Informativa relativa all'utilizzo dei dati personali.

I dati personali in possesso della Banca sono raccolti, di norma, direttamente presso l'interessato o tramite fonti pubbliche.

a) Finalità e modalità del trattamento

Tutti i dati personali vengono trattati, nel rispetto delle previsioni di legge e degli obblighi di riservatezza, per finalità di ricerca economica e statistica, ed in particolare per la realizzazione del volume "Indicatori di efficienza e qualità delle *local utilities* operanti nei dieci maggiori Comuni italiani" e delle opere digitali su CD e Web, nonché altre pubblicazioni contenenti dati per singola società o aggregati.

Il trattamento dei dati avviene mediante strumenti manuali, informatici e telematici con logiche strettamente correlate alle finalità indicate e, comunque, in modo da garantire la sicurezza e la riservatezza dei dati stessi, nel rispetto delle previsioni della normativa vigente in materia.

b) Base giuridica

La base giuridica del trattamento dei dati risiede nel perseguimento del legittimo interesse pubblico.

c) Comunicazione e diffusione dei dati

I Suoi dati personali potranno essere comunicati a società, enti o consorzi che forniscono alla Banca specifici servizi elaborativi, nonché a società, enti (pubblici o privati) o consorzi che svolgono attività connesse, strumentali o di supporto a quella della Banca.

I Suoi dati personali potranno essere oggetto di diffusione, in quanto contenuti in opere destinate alla pubblicazione e alla diffusione in Italia e all'estero.

d) Categorie di dati oggetto del trattamento

In relazione alle finalità sopra descritte, il trattamento riguarda esclusivamente dati personali, principalmente anagrafici. Non è previsto il trattamento di categorie particolari di dati personali.

e) Data retention

Nel rispetto dei principi di proporzionalità e necessità, i dati personali saranno conservati in una forma che consenta l'identificazione degli interessati per un arco di tempo non superiore al conseguimento delle finalità per le quali gli stessi sono trattati.

f) Diritti dell'interessato

I soggetti cui si riferiscono i dati personali hanno il diritto in qualunque momento di ottenere la conferma dell'esistenza o meno dei medesimi dati e di conoscerne il contenuto e l'origine, verificarne l'esattezza o chiederne l'integrazione o l'aggiornamento, oppure la rettifica (artt. 15 e 16 del GDPR).

Inoltre, gli interessati hanno il diritto di chiedere la cancellazione e la limitazione al trattamento, nonché di proporre reclamo all'autorità di controllo e di opporsi in ogni caso, per motivi legittimi, al loro trattamento (art. 17 e ss. del GDPR).

Tali diritti sono esercitabili mediante comunicazione scritta da inviarsi a privacy@mediobanca.com.

Il Titolare, anche tramite le strutture designate, provvederà a prendere in carico tali richieste e a fornire, senza ingiustificato ritardo, le informazioni relative all'azione intrapresa riguardo alla richiesta.

g) Titolare del trattamento e Data Protection Officer

Il Titolare del trattamento dei dati è Mediobanca - Banca di Credito Finanziario S.p.A. con sede in Milano, Piazzetta Enrico Cuccia 1. Mediobanca ha designato un Responsabile della protezione dei dati personali (c.d. Data Protection Officer). Il Data Protection Officer può essere contattato ai seguenti indirizzi:

- DPO.mediobanca@mediobanca.com
- dpomediobanca@pec.mediobanca.com

La presente informativa è redatta tenendo conto delle regole fissate dall'articolo 2, comma 2 del *Codice di deontologia relativo al trattamento dei dati personali nell'esercizio dell'attività giornalistica*, e in esecuzione del provvedimento autorizzativo del Garante per la Protezione dei dati personali emesso in data 20 ottobre 2008.

MEDIOBANCA - BANCA DI CREDITO FINANZIARIO S.p.A.

Copyright 2019 by Mediobanca - Ufficio Studi
Foro Buonaparte 10, Milano - Tel. 02-8829.1

Internet: www.mbres.it

E-mail: ufficio.studi@mediobanca.com

INDICE

	Pag.
1. Il settore idrico.....	4
2. Il settore aeroportuale.....	16
3. Il settore dell'igiene urbana.....	27
4. Il settore del trasporto pubblico locale (TPL).....	35
Appendici	
1. Le società esaminate.....	53
2. Confronto tra città.....	54

1. Il settore idrico

- Gli acquedotti delle maggiori città italiane servono 16,9 milioni di abitanti ed erogano annualmente 1,4 miliardi di metri cubi d'acqua lungo una rete di 68mila km (1,7 volte la circonferenza terrestre). Ogni km di rete serve 250 abitanti per un consumo medio giornaliero pari a poco meno di 230 litri, ovvero 83 mc di acqua all'anno.
- Ogni 100 litri di acqua immessa in rete sono 61,3 quelli che raggiungono l'utenza, per un tasso di perdita (fisica e amministrativa) pari al 38,7%, superiore ai valori segnati in Germania (7,2%), Spagna (18,9%), Francia (21,3%) e Inghilterra e Galles (23,4%). L'acqua che non raggiunge l'utenza a causa delle perdite ammonta ogni anno a circa 900 milioni di metri cubi, per un valore di 1,5 miliardi di euro.
- Le reti idriche più intensamente utilizzate sono quelle dell'Abc di Napoli con 717 abitanti per km, della MM di Milano con 625 abitanti e della palermitana Amap con 455 abitanti, quelle che servono territori a minore densità fanno capo alla Publiacqua di Firenze con 136 abitanti, alla veneziana Veritas con 176 abitanti e alla torinese Smat con 180 abitanti.
- Maggiore è il numero di abitanti serviti per ogni km di rete, maggiore è il volume di acqua che deve essere immesso in rete per servire l'utenza: la MM di Milano fa transitare giornalmente 276 mc di acqua lungo ogni km della propria rete, l'Abc di Napoli 203 mc, l'Amap di Palermo 172 mc; nel caso di Publiacqua di Firenze si scende a 45 mc e a 53 mc per la Smat di Torino.
- I maggiori tassi di perdita riguardano l'Acquedotto Pugliese (50,3%), la fiorentina Publiacqua (46,1%) e la palermitana Amap (44,8%); le reti a migliore tenuta sono gestite dalla milanese MM (15,9%), dalla genovese Iren Acqua (23,9%) e dalla torinese Smat (24,6%).
- Assumendo come misura le "perdite lineari" (mc di acqua persa giornalmente per km di rete), i maggiori acquedotti perdono 35,7 mc di acqua al giorno lungo ogni km della propria rete, anche in questo caso oltre il valore medio dei maggiori operatori europei che si attesta a 8,4 mc/km/gg. La migliore performance è della Smat di Torino con 13 mc/km al giorno, seguita dalla veneziana Veritas con 17,7 mc; appare meno critica la posizione dell'Acquedotto Pugliese con 36,5 mc, mentre metriche non soddisfacenti sono registrate dalla Abc di Napoli con 67,4 mc, dalla romana Acea Ato 2 con 63,2 mc e dalla palermitana Amap con 55 mc.
- Quanto costa l'acqua ai cittadini? In base al fatturato registrato dagli acquedotti si tratta di 1.581€ per ogni 1000 mc di acqua. Considerando che ogni cittadino consuma circa 83 mc di acqua all'anno, si tratta di circa 130€ a testa. I ricavi unitari più elevati sono realizzati dalla Publiacqua di Firenze con 2.405€. Bolletta più leggera per la MM di Milano con 797€, per la Abc di Napoli con 868€ e per la romana Acea Ato 2 con 1.415€.

- Gli investimenti rappresentano un'esigenza fondamentale per la conservazione delle reti. In media vengono investiti 33 euro per abitante servito. Gli investimenti rappresentano quindi il 26,1% della bolletta media annua. I maggiori investimenti sono stati realizzati dalla romana Acea Ato 2 con 57,3 euro per abitante, seguita dalla fiorentina Publiacqua con 55,2 euro e dalla genovese Iren Acqua con 48,1 euro; in coda l'Amap di Palermo con 6,2 euro e la napoletana Abc con 2,9 euro. In rapporto alla bolletta media, le società che investono di più sono: Acea Ato 2 (39,8% della bolletta), Publiacqua (35,1%) e Acquedotto Pugliese (34,8%). Guardando alla lunghezza della rete, ritroviamo in testa l'Acea Ato 2 con 18,4 euro per metro, l'Iren Acqua con 15,4 euro cui segue la milanese MM con 14,2 euro. Si confermano deficitarie l'Amap con 2,8 euro e l'Abc di Napoli con 2,1 euro.
- La produttività degli acquedotti misurata dal rapporto tra acqua fatturata e numero di dipendenti è pari, in media, a 190mila mc con punte relative alla MM di Milano con 366mila mc, all'Abc di Napoli con 302mila mc, alla Iren Acqua con 283mila e alla Acea Ato 2 con 256mila; bassa la produttività dell'Amap con 64mila mc, seguita dall'Acquedotto Pugliese con 136mila mc, dalla Publiacqua di Firenze con 141mila mc e dalla Smat di Torino con 184mila mc. Le società fatturano 20mila mc per km di rete; distante dalla media si colloca la milanese MM (85mila mc), seguita dalla napoletana Abc (50mila mc) e dalla romana Acea Ato 2 (33mila mc), più contenuti i valori della fiorentina Publiacqua (9mila mc). Infine, il rapporto tra la rete gestita e i dipendenti è pari a 9 km per ciascun dipendente: il rapporto più alto si riscontra nella fiorentina Publiacqua (16 km di rete per dipendente) e nella Smat di Torino (13 km), i valori più bassi, invece, nella milanese MM (4 km) e nella palermitana Amap (2 km).
- Tutti i campioni di acqua controllati dalla Smat di Torino sono risultati conformi rispetto ai limiti fissati dalla normativa nazionale; le risposdenze più basse si riscontrano, invece, nell'Acea Ato 2 (93,6%) e nella fiorentina Publiacqua (91,6%). Se si guarda alle ispezioni sui campioni di reflui depurati, i tassi di conformità sono generalmente più bassi: le società che rispettano in maggior misura i requisiti di legge sono la milanese MM (nel 98,6% dei casi), la torinese Smat (97,3%) e la veneziana Veritas (96,7%). Solo nella città di Milano tutti gli utenti sono collegati ai depuratori, la percentuale scende 96,7% per le utenze torinesi e al 93,7% per le gestioni dell'Acquedotto Pugliese.
- Tra le società di gestione del sistema idrico integrato nei maggiori comuni italiani, la milanese MM è quella che raggiunge il maggior numero di obiettivi fissati dall'autorità (ARERA) in tema di qualità contrattuale.

Tabella 1.1 – Abitanti serviti e consumo giornaliero

		Residenti serviti						Acqua immessa in rete per abitante al giorno (litri/ab./gg)	Consumo giornaliero medio per abitante
		Acquedotto	Var. 2015-17	Fognatura	Var. 2015-17	Depurazione	Var. 2015-17		
		(n.)	(%)	(n.)	(%)	(n.)	(%)		
AQP (Ba)	2015	4.077.166		4.033.417		4.052.924		357	178
	2016	4.057.543	-0,8	4.014.005	-0,8	4.044.848	-0,5	354	177
	2017	4.046.433		4.002.949		4.034.437		357	176
HERA (Bo)	2015	n.d.		n.d.		n.d.		n.c.	n.c.
	2016	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	n.c.	n.c.
	2017	n.d.		n.d.		n.d.		n.c.	n.c.
Publiacqua (Fi)	2015	1.238.788		1.147.589		1.038.211		340	181
	2016	1.242.739	0,4	1.149.934	0,2	1.043.251	0,7	334	178
	2017	1.243.649		1.150.195		1.045.836		331	178
Iren Acqua (Ge)	2015	858.000		n.d.		n.d.		309	235
	2016	856.000	-3,1	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	329	251
	2017	831.000		n.d.		n.d.		337	256
MM (Mi)	2015	1.344.906		1.373.382		1.277.974		460	380
	2016	1.345.851	1,6	1.374.486	1,5	1.279.078	1,6	447	376
	2017	1.366.037		1.394.296		1.298.888		442	372
ABC (Na)	2015	1.650.000		n.d.		n.d.		286	196
	2016	1.650.000	-	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	283	189
	2017	1.650.000		n.d.		n.d.		283	189
AMAP (Pa)	2015	910.000		n.d.		n.d.		401	182
	2016	910.000	-	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	388	176
	2017	910.000		n.d.		n.d.		378	172
ACEA ATO 2 (Rm)	2015	3.540.882		n.d.		n.d.		487	281
	2016	3.522.055	2,6	3.371.506	n.c.	3.302.467	n.c.	508	284
	2017	3.631.529		3.371.533		3.338.829		475	272
SMAT (To)	2015	2.250.124		2.269.357		2.995.421		298	225
	2016	2.240.969	-0,6	2.260.072	-0,6	2.964.618	-0,9	296	223
	2017	2.236.740		2.255.845		2.969.763		294	222
VERITAS (Ve)	2015	n.d.		n.d.		n.d.		n.c.	n.c.
	2016	1.006.655	n.c.	1.006.655	n.c.	1.006.655	n.c.	315	219
	2017	1.006.556		1.006.556		1.006.556		322	222
Totale	2016	16.831.812		n.c.		n.c.		376	229
	2017	16.921.944	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	370	227

Tabella 1.2 – Quantità di acqua fatturata ed immessa in rete

		Acqua immessa in rete		Acqua fatturata o erogata	
		(mc)	Var. % 2015-17	(mc)	Var. % 2015-17
AQP (Ba)	2015	n.d.		n.d.	
	2016	523.109.261	n.c.	263.022.553	n.c.
	2017	526.994.438		262.031.508	
HERA (Bo)	2015	n.d.		n.d.	
	2016	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.
	2017	n.d.		n.d.	
Publiacqua (Fi)	2015	153.837.568		82.000.000	
	2016	151.371.654	-2,4	80.950.000	-1,3
	2017	150.167.129		80.950.000	
Iren Acqua (Ge)	2015	96.813.000		73.674.693	
	2016	102.940.000	5,6	78.337.340	5,6
	2017	102.231.000		77.797.791	
MM (Mi)	2015	225.679.414		186.442.981	
	2016	219.623.608	-2,4	184.846.075	-0,6
	2017	220.267.385		185.239.034	
ABC (Na)	2015	172.246.317		117.897.181	
	2016	170.709.566	-1,1	113.975.021	-3,6
	2017	170.294.400		113.697.834	
AMAP (Pa)	2015	133.213.736		60.479.036	
	2016	128.716.090	-5,8	58.437.105	-5,8
	2017	125.529.361		56.990.330	
ACEA ATO 2 (Rm)	2015	629.600.000		362.800.000	
	2016	653.500.000	-	364.700.000	-0,6
	2017	629.800.000		360.500.000	
SMAT (To)	2015	245.052.745		184.769.770	
	2016	242.036.789	-1,9	182.253.702	-1,9
	2017	240.374.773		181.242.579	
VERITAS (Ve)	2015	n.d.		n.d.	
	2016	115.754.370	n.c.	80.362.133	n.c.
	2017	118.348.453		81.495.110	
Totale	2016	2.307.761.338	n.c.	1.406.883.929	n.c.
	2017	2.284.006.939		1.399.944.186	

Tabella 1.3 – Le reti

		Lunghezza rete idrica		Lunghezza rete fognaria		Mc di acqua immessa in rete / km rete idrica / gg	Abitanti serviti / km di rete	Metri di rete per abitante
		(km)	Var. % 2015-17	(km)	Var. % 2015-17			
AQP (Ba)	2015	19.671		n.d.		74	207	4,8
	2016	19.858	1,8	15.884	n.c.	72	204	4,9
	2017	20.033		16.165		72	202	5,0
HERA (Bo)	2015	n.d.		n.d.		n.c.	n.c.	n.c.
	2016	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	2017	n.d.		n.d.		n.c.	n.c.	n.c.
Publiacqua (Fi)	2015	9.397		5.509		45	132	7,6
	2016	9.090	-3,0	6.169	9,2	46	137	7,3
	2017	9.117		6.017		45	136	7,3
Iren Acqua (Ge)	2015	2.611		1.635		102	329	3,0
	2016	2.655	2,2	1.677	3,2	106	322	3,1
	2017	2.668		1.688		105	311	3,2
MM (Mi)	2015	2.181		1.548		283	617	1,6
	2016	2.183	0,2	1.561	2,0	276	617	1,6
	2017	2.185		1.579		276	625	1,6
ABC (Na)	2015	2.300		n.d.		205	717	1,4
	2016	2.300	-	n.d.	n.c.	203	717	1,4
	2017	2.300		n.d.		203	717	1,4
AMAP (Pa)	2015	2.000		1.485		182	455	2,2
	2016	2.000	-	1.485	-	176	455	2,2
	2017	2.000		1.485		172	455	2,2
ACEA ATO 2 (Rm)	2015	n.d.		n.d.		n.c.	n.c.	n.c.
	2016	11.000	n.c.	6.100	n.c.	163	320	3,1
	2017	11.339		6.600		152	320	3,1
SMAT (To)	2015	12.121		8.893		55	186	5,4
	2016	12.244	2,5	9.144	6,1	54	183	5,5
	2017	12.428		9.439		53	180	5,6
VERITAS (Ve)	2015	n.d.		n.d.		n.c.	n.c.	n.c.
	2016	5.697	n.c.	2.770	n.c.	56	177	5,7
	2017	5.714		2.768		57	176	5,7
Totale	2016	67.027		n.c.		94	251	4,0
	2017	67.784	n.c.	n.c.	n.c.	92	250	4,0

Tabella 1.4 – Perdite

	Perdite totali		Perdite lineari	
	2016	2017	2016	2017
	(%)		(mc/km/gg)	
AQP (Ba)	49,7	50,3	36,2	36,5
HERA (Bo)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Publiacqua (Fi)	46,5	46,1	21,2	20,8
Iren Acqua (Ge)	23,9	23,9	25,4	25,1
MM (Mi)	15,8	15,9	43,6	43,9
ABC (Na)	33,2	33,2	67,6	67,4
AMAP (Pa) ⁽¹⁾	44,8	n.d.	55,0	n.d.
ACEA ATO 2 (Rm)	45,0	41,5	71,9	63,2
SMAT (To)	24,7	24,6	13,4	13,0
VERITAS (Ve)	32,7	33,1	17,0	17,7
Media ponderata	39,0	38,7	36,8	35,7
Media semplice	36,2	35,9	43,6	42,4

⁽¹⁾ Dati 2015.

Tabella 1.5 – Ricavi unitari

	Fatturato unitario			Media 2015-2017
	2015	2016	2017	
	(€ per 1000 mc d'acqua fatturata o erogata)			
AQP (Ba)	1.736	1.804	1.710	1.750
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Publiacqua (Fi)	2.270	2.440	2.503	2.405
Iren Acqua (Ge)	1.971	1.680	2.041	1.897
MM (Mi)	765	811	814	797
ABC (Na)	836	883	885	868
AMAP (Pa)	1.700	1.718	1.769	1.729
ACEA ATO 2 (Rm)	1.315	1.435	1.495	1.415
SMAT (To)	1.700	1.841	1.822	1.788
VERITAS (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	1.537	1.577	1.630	1.581

	Fatturato unitario			Media 2015-2017
	2015	2016	2017	
	(€ abitante)			
AQP (Ba)	112	116	110	113
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Publiacqua (Fi)	150	159	163	157
Iren Acqua (Ge)	169	154	191	171
MM (Mi)	106	111	110	109
ABC (Na)	60	61	61	61
AMAP (Pa)	113	110	111	111
ACEA ATO 2 (Rm)	135	149	148	144
SMAT (To)	140	150	148	146
VERITAS (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	123	126	130	127

Tabella 1.6 – Investimenti unitari

	Investimenti materiali per abitante				
	2015	2016	2017	Media 2015-2017	
	(€ per abitante)				In % del costo medio per abitante
AQP (Ba)	37,5	43,2	37,0	39,3	34,8
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Publiacqua (Fi)	59,4	59,2	46,9	55,2	35,1
Iren Acqua (Ge)	52,9	34,5	57,1	48,1	28,1
MM (Mi)	32,3	12,4	24,2	22,9	21,0
ABC (Na)	3,3	2,7	2,7	2,9	4,7
AMAP (Pa)	4,9	6,6	7,1	6,2	5,6
ACEA ATO 2 (Rm)	43,0	64,4	64,4	57,3	39,8
SMAT (To)	27,3	33,2	35,2	31,9	21,9
VERITAS (Ve)	n.c.	22,7	19,9	n.c.	n.c.
Media semplice	32,6	32,0	34,3	33,0	26,1

	Investimenti materiali per km di rete				
	2015	2016	2017	Media 2015-2017	
	(€ per metro)				
AQP (Ba)	7,8	8,8	7,5	8,0	
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	
Publiacqua (Fi)	7,8	8,1	6,4	7,4	
Iren Acqua (Ge)	17,4	11,1	17,8	15,4	
MM (Mi)	19,9	7,6	15,1	14,2	
ABC (Na)	2,4	1,9	1,9	2,1	
AMAP (Pa)	2,2	3,0	3,2	2,8	
ACEA ATO 2 (Rm)	13,8	20,6	20,6	18,4	
SMAT (To)	5,1	6,1	6,3	5,8	
VERITAS (Ve)	n.c.	4,0	3,5	n.c.	
Media semplice	9,6	8,4	9,9	9,3	

Tabella 1.7 – Indici di produttività

	Mc di acqua fatturata per dipendente		
	2016	2017	Media 2016-2017
	(1000 mc)		
AQP (Ba)	137,1	135,5	136,3
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.
Publiacqua (Fi)	139,8	142,0	140,9
Iren Acqua (Ge)	286,9	279,8	283,4
MM (Mi)	404,5	327,3	365,9
ABC (Na)	302,3	301,6	302,0
AMAP (Pa)	63,5	64,0	63,7
ACEA ATO 2 (Rm)	260,3	251,9	256,1
SMAT (To)	185,0	183,3	184,1
VERITAS (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.
Media ponderata	192,0	187,5	189,8
Media semplice	222,4	210,7	216,6

	Mc di acqua fatturata per km di rete		
	2016	2017	Media 2016-2017
	(1000 mc)		
AQP (Ba)	13,2	13,0	13,1
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.
Publiacqua (Fi)	8,9	8,9	8,9
Iren Acqua (Ge)	29,5	29,2	29,3
MM (Mi)	84,7	84,8	84,7
ABC (Na)	49,6	49,4	49,5
AMAP (Pa)	29,2	28,5	28,9
ACEA ATO 2 (Rm)	33,2	31,8	32,5
SMAT (To)	14,9	14,6	14,7
VERITAS (Ve)	14,1	14,3	14,2
Media ponderata	21,0	20,6	20,8
Media semplice	30,8	30,5	30,6

Tabella 1.7 – Indici di produttività (continua)

	Km di rete per dipendente		
	2016	2017	Media 2016-2017
	(km)		
AQP (Ba)	10,4	10,4	10,4
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.
Publiacqua (Fi)	15,7	16,0	15,8
Iren Acqua (Ge)	9,7	9,6	9,7
MM (Mi)	4,8	3,9	4,3
ABC (Na)	6,1	6,1	6,1
AMAP (Pa)	2,2	2,2	2,2
ACEA ATO 2 (Rm)	7,9	7,9	7,9
SMAT (To)	12,4	12,6	12,5
VERITAS (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.
Media ponderata	8,9	8,8	8,9
Media semplice	8,6	8,6	8,6

Tabella 1.8 – Qualità tecnica (2017)

	Qualità tecnica			
	Acquedotto	Fognatura e depurazione		
	Campioni risultati conformi da controlli interni	Percentuale di utenti collegati ai depuratori	Campioni di reflui depurati risultati conformi	Smaltimento di fanghi in discarica
	(%)			
AQP (Ba)	99,5	93,7	60,8	36,8
HERA (Bo)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Publiacqua (Fi)	91,6	84,4	80,1	14,4
Iren Acqua (Ge)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
MM (Mi)	99,7	100,0	98,6	-
ABC (Na)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
AMAP (Pa)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
ACEA ATO 2 (Rm)	93,6	88,0	80,4	9,5
SMAT (To)	100,0	96,7	97,3	-
VERITAS (Ve)	99,3	86,9	96,7	42,7

Tabella 1.9 – Qualità contrattuale (2017)

	Qualità contrattuale (*)							
	Standard specifici				Standard generali			
	Tempo di attivazione della fornitura	Tempo di disattivazione della fornitura	Fascia di puntualità per gli appuntamenti	Tempo per la risposta a reclami	Tempo di esecuzione dell'allaccio idrico complesso	Tempo di esecuzione dell'allaccio fognario complesso	Tempo di esecuzione di lavori complessi	Tempo di arrivo sul luogo di chiamata per pronto intervento
	(% di rispetto degli standard)							
AQP (Ba)	97,3	83,4	98,3	93,7	87,1	88,7	n.d.	91,7
HERA (Bo)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Publiacqua (Fi) ⁽¹⁾	88,1	82,9	54,4	77,4	75,0	67,8	74,5	83,3
Iren Acqua (Ge)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
MM (Mi)	93,9	100,0	100,0	100,0	96,7	96,9	100,0	100,0
ABC (Na)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
AMAP (Pa)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
ACEA ATO 2 (Rm)	77,5	93,6	94,9	96,8	76,0	100,0	44,0	61,5
SMAT (To)	87,8	96,7	98,8	96,5	⁽²⁾	⁽³⁾	97,3	98,9
VERITAS (Ve)	98,8	96,7	99,5	98,6	95,0	93,2	100,0	100,0

(*) Standard previsti dalla delibera 655/2015/R/idr - RQSII.

⁽¹⁾ Le percentuali di *compliance* fanno riferimento a standard più restrittivi.

⁽²⁾ Prestazioni rendicontate come Esecuzione lavori complessi (97,3%).

⁽³⁾ Nessuna prestazione.

2. Il settore aeroportuale

- Gli aeroporti delle dieci maggiori città italiane trasportano oltre 147 milioni di passeggeri all'anno, dei quali il 30% per voli nazionali ed il 70% per tratte internazionali. Il 50% dei passeggeri utilizza voli *low-cost*.
- Ogni giorno nei maggiori scali italiani 883 passeggeri varcano ciascun gate, ovvero 37 persone all'ora. I transiti maggiori si registrano a Bergamo (1.300 al giorno, 54 all'ora) e Napoli (1.237 al giorno, 51 all'ora), seguiti da Fiumicino (1.111 al giorno, 46 all'ora), Linate (1.090 al giorno, 45 all'ora) e Venezia (1.015 al giorno, 42 all'ora). Meno trafficati i gates di Malpensa T1 (627 al giorno, 26 all'ora).
- Ogni toilette (w.c.) è utilizzata in media da 112 passeggeri al giorno, uno ogni 13 minuti. Il maggiore utilizzo dei servizi igienici si registra a Napoli (159 passeggeri per w.c., ovvero un passeggero ogni 9 minuti) e a Fiumicino (157 passeggeri al giorno). Più facile trovare una toilette libera all'aeroporto di Genova (52 passeggeri al giorno, uno ogni 28 minuti) e a Malpensa T1 (75 passeggeri, uno ogni 19 minuti).
- Gli esercizi commerciali sono presenti nei maggiori scali italiani nella misura di uno ogni 651 passeggeri. Circa un terzo degli esercizi è costituito da un punto di ristoro, ognuno dei quali serve quindi 1.821 passeggeri al giorno. I punti ristoro più affollati sono a Firenze (3.641 passeggeri per ristoro) e nei due scali romani: Ciampino (3.225 passeggeri) e Fiumicino (2.440 passeggeri). Meno affollati i punti ristoro di Genova (856 passeggeri), Torino (1.040 passeggeri) e Brindisi (1.060 passeggeri).
- Nei parcheggi dei maggiori aeroporti si registra un rapporto medio di otto passeggeri per ogni posto auto al giorno. Più facile parcheggiare a Bologna, Genova e Torino (quattro passeggeri per posto) e a Bergamo, Venezia e Pisa (5 posti per passeggero al giorno); più affollati i parcheggi dell'aeroporto di Ciampino (16 passeggeri per posto), Treviso (14 passeggeri), Palermo e Fiumicino (11 passeggeri per posto auto).
- I ricavi unitari per Wlu (*Working load unit*) si attestano in media a 13,4€ per Wlu, rivenienti per il 71% da ricavi "aviation" e per il 29% da ricavi "non aviation". L'Aeroporto di Genova segna i ricavi unitari più elevati (19,3€/Wlu), seguito dai due maggiori gestori nazionali: Sea (18,3€/Wlu) ed Adr (17€/Wlu). I ricavi unitari più contenuti sono segnati dalla Aeroporti di Puglia (8,6€/Wlu) e dalla Sacbo (8,9€/Wlu).
- In media i maggiori gestori aeroportuali investono 2,4€ per Wlu all'anno. I maggiori investimenti sono stati realizzati dalla Save di Venezia (6,6€/Wlu) e dalla Adr di Roma (4,2€/Wlu). Importi più contenuti fanno capo all'aeroporto Marconi di Bologna e alla Sagat di Torino (1,1€/Wlu rispettivamente). L'investimento unitario per Wlu rappresenta in media il 18,1% dei ricavi totali per Wlu. La percentuale più alta è ancora appannaggio della veneziana Save (57,1%) e della romana Adr (25%), seguite dalla bergamasca Sacbo (23%) e dalla Aeroporti di Puglia (22,8%). Incidenze minori sono segnate dalla torinese Sagat (8%) e dall'aeroporto di Genova (8,3%).

- La produttività annua dei maggiori operatori aeroportuali è pari a 15.303 passeggeri per dipendente: il Gruppo Sacbo di Bergamo-Orio al Serio ha la maggiore produttività (26.688 passeggeri), seguito dalla Gesac di Napoli con 20.998 passeggeri; in coda, invece, si trova l'Aeroporto di Genova con 6.218 passeggeri per addetto.
- Tutti i maggiori scali nazionali offrono un ampio ventaglio di indicatori di qualità. In termini di puntualità sui voli in partenza, le maggiori percentuali sono registrate da Linate (86,8%), Ciampino (85,2%), Genova (84,4%), Napoli (83,8%), Brindisi (82,6%) e Malpensa T1+T2 (82%). La minore puntualità è segnata dagli scali della Save (71%) e dallo scalo di Firenze (74,6%).
- Il tempo di sbarco del primo passeggero è un ulteriore indicatore di efficienza molto osservato dai gestori aeroportuali. Il deflusso più lento è segnato dalla Save su Venezia, ove occorre attendere circa sei minuti prima che il primo passeggero imbocchi la scaletta di uscita, cinque minuti e cinquanta secondi a Bologna, tra i 5 minuti e trenta e i 5 minuti e quaranta secondi occorrono negli scali di Pisa, Firenze e Napoli, cinque minuti e tondi a Malpensa T1. A Treviso, sempre gestito da Save, si lascia l'aeromobile in poco più di un minuto, due minuti secchi occorrono a Linate.
- Il tempo di attesa ai banchi di check-in dipende, tra l'altro, dal numero di banchi aperti e dalla nazionalità del passeggero (nazionale, straniero Schengen o extra- Schengen). L'aeroporto di Bologna segna i tempi di attesa più lunghi con 18 minuti e 22 secondi, seguito dai due terminal di Malpensa con circa 15 minuti e 50 secondi, da Venezia con 15 minuti e 35 secondi e da Ciampino a 14 minuti e 14 secondi. Tempi di disbrigo veloci a Torino con 6 minuti e 12 secondi e a Linate con 7 minuti e 8 secondi.
- Circa i bagagli disguidati in partenza, le incidenze maggiori toccano i grandi scali, ma con differenze significative. A Fiumicino il disservizio riguarda 8,82 bagagli ogni mille passeggeri in partenza, a Malpensa (T1+T2) 1,5 bagagli, meglio che a Linate dove si arriva a 1,85 bagagli. Appare elevato il dato di Firenze con 6,7 bagagli.
- Per la riconsegna dell'ultimo bagaglio sui nastri si attendono 32 minuti a Napoli e 31 a Bologna e a Venezia, più o meno quanto a Fiumicino con 31 minuti e 45 secondi. Il T2 di Malpensa con 27 minuti è più celere del T1 dove si aspettano 32 minuti e 55 secondi.

Tabella 2.1 – Dati di traffico

	Movimenti				Passeggeri				Cargo				WLU (*)			
	2015	2016	2017	Var. 2015-17	2015	2016	2017	Var. 2015-17	2015	2016	2017	Var. 2015-17	2015	2016	2017	Var. 2015-17
	(n.)	(n.)	(n.)	(%)	(n.)	(n.)	(n.)	(%)	(t)	(t)	(t)	(%)				(%)
Aeroporti di Puglia (Ba)	55.971	58.520	61.325	n.c.	6.232.339	6.652.670	7.007.869	n.c.	2.028	2.222	8.016	n.c.	6.294.178	6.706.835	7.065.586	12,3
di cui: Bari	36.886	39.108	40.573	10,0	3.972.105	4.322.797	4.686.018	18,0	2.000	2.207	1.572	-21,4	3.975.925	4.331.826	4.686.828	17,9
di cui: Brindisi	18.042	18.955	18.872	4,6	2.258.292	2.329.509	2.321.147	2,8	28	15	89	217,9	2.248.987	2.321.154	2.316.189	3,0
di cui: Foggia	1.043	457	664	-36,3	1.942	364	540	-72,2	0	0	0	-	1.510	75	160	-89,4
di cui: Taranto-Grottaglie	n.d.	n.d.	1.216	n.c.	n.d.	n.d.	164	n.c.	n.d.	n.d.	6.355	n.c.	67.756	53.780	62.409	-7,9
Aeroporto G. Marconi (Bo)	64.571	69.697	71.878	11,3	6.889.742	7.680.992	8.198.156	19,0	40.999	47.709	56.132	36,9	7.166.219	8.036.719	8.601.514	20,0
Toscana Aeroporti (Fi)	73.784	76.246	77.351	4,8	7.224.630	7.504.634	7.891.167	9,2	8.934	10.563	10.808	21,0	7.244.628	7.590.166	7.983.873	10,2
di cui: Firenze	34.269	35.645	35.490	3,6	2.419.818	2.515.138	2.658.049	9,8	237	266	214	-9,7	2.366.054	2.509.410	2.653.462	12,1
di cui: Pisa	39.515	40.601	41.861	5,9	4.804.812	4.989.496	5.233.118	8,9	8.697	10.298	10.595	21,8	4.878.574	5.080.756	5.330.411	9,3
Aeroporto di Genova (Ge)	19.280	18.902	19.114	-0,9	1.363.240	1.269.756	1.249.374	-8,4	2.617	2.523	2.581	-1,4	1.356.353	1.263.739	1.243.082	-8,4
SEA (MI)	278.999	285.291	296.508	6,3	28.142.506	29.002.623	31.590.024	12,3	526.905	564.133	603.534	14,5	33.240.235	34.470.045	37.439.595	12,6
di cui: Linate	118.650	118.535	117.730	-0,8	9.689.635	9.682.264	9.548.363	-1,5	15.714	15.365	13.815	-12,1	9.795.903	9.789.861	9.641.205	-1,6
di cui: Malpensa T1	113.472	118.433	130.227	14,8	11.733.087	12.557.958	14.867.159	26,7	511.190	548.765	589.719	15,4	16.724.371	17.917.749	20.623.888	23,3
di cui: Malpensa T2	46.877	48.323	48.551	3,6	6.719.784	6.762.401	7.174.502	6,8	1	3	0	n.c.	6.719.961	6.762.434	7.174.502	6,8
SACBO (Bg)	76.078	79.953	86.113	13,2	10.404.625	11.159.631	12.336.137	18,6	121.045	117.765	125.948	4,1	11.514.488	12.235.828	13.489.822	17,2
GESAC (Na)	60.261	63.935	75.013	24,5	6.163.188	6.775.988	8.577.507	39,2	10.728	10.724	11.069	3,2	6.203.397	6.837.419	8.638.653	39,3
GESAP (Pa)	42.407	44.122	46.627	10,0	4.910.791	5.325.539	5.775.274	17,6	1.186	407	324	-72,7	4.907.025	5.316.698	5.759.144	17,4
ADR (Rm)	368.370	362.419	351.727	-4,5	46.297.409	47.140.468	46.857.693	1,2	160.774	176.700	202.941	26,2	47.665.051	48.721.213	48.741.542	2,3
di cui: Fiumicino	315.217	314.167	297.491	-5,6	40.463.208	41.744.769	40.971.881	1,3	145.017	160.904	185.899	28,2	41.683.677	43.178.569	42.697.372	2,4
di cui: Ciampino	53.153	48.252	54.236	2,0	5.834.201	5.395.699	5.885.812	0,9	15.756	15.796	17.042	8,2	5.981.374	5.542.644	6.044.170	1,0
SAGAT (To)	44.261	46.496	47.855	8,1	3.666.424	3.950.908	4.176.556	13,9	6.047	6.346	5.971	-1,3	3.666.602	3.953.762	4.170.100	13,7
SAVE (Ve)	100.348	109.602	113.528	13,1	11.134.335	12.259.145	13.386.437	20,2	50.961	57.974	60.853	19,4	11.469.197	12.645.108	13.789.341	20,2
di cui: Venezia	81.946	90.084	92.263	12,6	8.751.028	9.624.748	10.371.380	18,5	50.961	57.973	60.853	19,4	9.110.975	10.039.835	10.804.122	18,6
di cui: Treviso	18.402	19.518	21.265	15,6	2.383.307	2.634.397	3.015.057	26,5	0	1	0	n.c.	2.358.222	2.605.273	2.985.219	26,6
Totale	1.184.330	1.215.183	1.247.039	5,3	132.429.229	138.722.354	147.046.194	11,0	932.223	997.066	1.088.176	16,7	140.727.373	147.777.532	156.922.252	11,5

(*) WLU: Work Load Unit. Unità di carico corrispondente ad un passeggero o ad un quintale di merce o posta. Calcolata escludendo il traffico di Aviazione Generale.

Fonte: Assaeroporti e Enac.

Tabella 2.2 – Dettaglio passeggeri

	Nazionali				Internazionali				Low cost			
	2015	2016	2017	Var. 2015-17	2015	2016	2017	Var. 2015-17	2015	2016	2017	Var. 2015-17
	(% sul totale)			(p.p.)	(% sul totale)			(p.p.)	(% sul totale)			(p.p.)
Aeroporti di Puglia (Ba)	70,8	69,3	66,3	-4,5	28,9	30,5	33,5	4,6	70,1	70,4	68,8	-1,3
di cui: Bari	65,7	64,2	60,5	-5,1	34,0	35,5	39,2	5,2	69,1	70,2	69,1	0,1
di cui: Brindisi	79,8	78,7	77,9	-1,9	19,8	21,1	21,9	2,1	71,9	70,7	68,1	-3,8
di cui: Foggia	54,6	-	100,0	45,4	45,4	-	-	-45,4	-	-	-	-
di cui: Taranto-Grottaglie	n.c.	n.c.	-	n.c.	n.c.	n.c.	-	n.c.	-	-	-	-
Aeroporto G. Marconi (Bo)	24,8	24,9	23,6	-1,1	74,9	74,9	76,3	1,4	56,5	58,1	57,9	1,4
Toscana Aeroporti (Fi)	25,5	23,6	23,0	-2,4	74,5	76,3	76,9	2,4	64,4	66,7	65,0	0,6
di cui: Firenze	16,1	15,3	14,5	-1,6	83,9	84,7	85,5	1,6	29,7	30,6	28,7	-1,0
di cui: Pisa	30,2	27,8	27,4	-2,8	69,7	72,1	72,6	2,8	81,4	84,8	83,4	1,9
Aeroporto di Genova (Ge)	56,8	54,4	57,4	0,6	43,0	45,5	42,5	-0,5	41,0	35,5	39,8	-1,2
SEA (Mi)	26,9	26,2	25,7	-1,2	73,1	73,8	74,3	1,2	31,3	34,3	36,2	5,0
di cui: Linate	52,1	50,8	51,8	-0,2	47,9	49,2	48,1	0,2	9,6	11,4	11,7	2,2
di cui: Malpensa T1	2,7	4,3	5,7	3,1	97,3	95,7	94,3	-3,1				
di cui: Malpensa T2	33,1	31,9	32,3	-0,8	66,9	68,1	67,7	0,8	42,6	45,7	46,8	4,2
SACBO (Bg)	30,5	28,0	26,5	-4,0	69,4	71,9	73,5	4,0	93,6	93,7	93,1	-0,5
GESAC (Na)	39,3	34,8	34,8	-4,6	60,4	65,1	65,1	4,7	47,3	51,9	61,3	13,9
GESAP (Pa)	79,3	77,8	76,3	-3,1	20,4	22,0	23,5	3,1	65,1	65,9	67,4	2,3
ADR (Rm)	27,7	27,0	24,9	-2,7	71,9	72,6	74,8	2,9	36,1	34,6	34,1	-2,0
di cui: Fiumicino	29,6	29,9	28,0	-1,6	70,0	69,7	71,7	1,7	27,0	26,1	24,7	-2,3
di cui: Ciampino	14,4	4,5	3,7	-10,6	85,6	95,5	96,3	10,6	99,1	100,0	100,0	0,9
SAGAT (To)	50,9	50,7	50,9	-	49,0	49,2	49,0	0,1	45,3	51,5	56,2	10,9
SAVE (Ve)	18,2	17,2	17,4	-0,8	81,8	82,8	82,6	0,8	48,5	52,0	54,6	6,1
di cui: Venezia	14,3	13,6	13,1	-1,1	85,7	86,3	86,8	1,1	34,6	39,1	41,8	7,2
di cui: Treviso	32,6	30,0	32,1	-0,5	67,4	70,0	67,9	0,5	99,7	99,3	98,8	-0,9
Totale	32,1	31,0	29,9	-2,2	67,7	68,8	69,9	2,2	46,7	48,2	49,6	2,9

Fonte: Assaeroporti e Enac.

Tabella 2.3 – Indicatori di struttura (2017)

	Gates		Nastri trasportatori per la riconsegna dei bagagli		Toilets		Esercizi commerciali		di cui: punti ristoro		Posti auto destinati ai passeggeri nei parcheggi		Posti a sedere	
	(n.)	Intensità di utilizzo (n. passeggeri al giorno)	(n.)	Intensità di utilizzo (n. passeggeri al giorno)	(n.)	Intensità di utilizzo (n. passeggeri al giorno)	(n.)	Intensità di utilizzo (n. passeggeri al giorno)	(n.)	Intensità di utilizzo (n. passeggeri al giorno)	(n.)	Intensità di utilizzo (n. passeggeri al giorno)	(n.)	Intensità di utilizzo (n. passeggeri al giorno)
Aeroporti di Puglia (Ba):														
Bari	17	755	5	2.568	n.d.	n.c.	28	459	8	1.605	2.193	6	n.d.	n.c.
Brindisi	8	795	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	13	489	6	1.060	636	10	n.d.	n.c.
Aeroporto G. Marconi (Bo)	24	936	11	2.042	163	138	42	535	11	2.042	5.364	4	992	23
Toscana Aeroporti (Fi):														
Firenze	10	728	3	2.427	71	103	13	560	2	3.641	811	9	n.d.	n.c.
Pisa	15	956	4	3.584	146	98	38	377	13	1.103	3.000	5	n.d.	n.c.
Aeroporto di Genova (Ge)	10	342	4	856	66	52	20	171	4	856	970	4	488	7
SEA (Mi):														
Linate	24	1.090	4	6.540	251	104	40	654	18	1.453	3.736	7	1.268	21
Malpensa T1	65	627	10	4.073	543	75	73	558	32	1.273	6.879	6	5.249	8
Malpensa T2	23	855	4	4.914	151	130	18	1.092	13	1.512	2.700	7	874	22
SACBO (Bg)	26	1.300	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	61	554	15	2.253	7.087	5	n.d.	n.c.
GESAC (Na)	19	1.237	7	3.357	148	159	54	435	14	1.679	2.250	10	1.389	17
GESAP (Pa)	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	1.410	11	n.d.	n.c.
ADR (Rm):														
Fiumicino	101	1.111	13	8.635	713	157	165	680	46	2.440	10.600	11	10.894	10
Ciampino	17	949	4	4.031	135	119	9	1.792	5	3.225	1.000	16	640	25
SAGAT (To)	22	520	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	35	327	11	1.040	2.744	4	n.d.	n.c.
SAVE (Ve):														
Venezia	28	1.015	5	5.683	267	106	51	557	15	1.894	5.395	5	n.d.	n.c.
Treviso	9	918	2	4.130	83	100	7	1.180	4	2.065	593	14	n.d.	n.c.
Media semplice		883		4.065		112		651		1.821		8		17

Tabella 2.4 – Indici relativi alle singole componenti di ricavo

	Fatturato unitario																		
	2015				2016				2017				Media 2015-2017						
	Totale Aviation e non Aviation	Aviation		Non Aviation	Totale Aviation e non Aviation	Aviation		Non Aviation	Totale Aviation e non Aviation	Aviation		Non Aviation	Totale Aviation e non Aviation	Aviation		Non Aviation	Aviation in % del totale	Non Aviation in % del totale	
		Totale	di cui: diritti aeroportuali			Totale	di cui: diritti aeroportuali			Totale	di cui: diritti aeroportuali			Totale	di cui: diritti aeroportuali				
	(€ per Wlu)																	(%)	
Aeroporti di Puglia (Ba)	8,6	6,3	5,0	2,3	8,6	6,2	5,0	2,4	8,7	6,2	5,0	2,5	8,6	6,2	5,0	2,4	72,3	27,7	
Aeroporto G. Marconi (Bo)	10,0	5,5	4,9	4,5	9,8	5,4	4,7	4,3	9,9	5,5	4,9	4,4	9,9	5,5	4,8	4,4	55,5	44,5	
Toscana Aeroporti (Fi)	14,7	11,4	6,0	3,3	14,9	11,6	6,3	3,3	14,9	11,6	6,3	3,3	14,8	11,5	6,2	3,3	77,7	22,3	
Aeroporto di Genova (Ge)	17,0	11,3	5,8	5,8	19,5	13,2	7,6	6,3	21,2	15,2	9,5	6,0	19,3	13,2	7,7	6,0	68,6	31,4	
SEA (Mi)	18,4	11,9	10,0	6,5	18,3	12,1	10,3	6,3	18,1	12,0	10,3	6,1	18,3	12,0	10,2	6,3	65,6	34,4	
SACBO (Bg)	9,8	7,2	3,6	2,6	8,5	5,7	3,5	2,8	8,5	5,8	3,9	2,6	8,9	6,2	3,7	2,7	70,1	29,9	
GESAC (Na)	13,8	10,1	6,4	3,7	13,8	10,2	7,1	3,6	13,6	10,2	7,2	3,3	13,7	10,2	6,9	3,5	74,1	25,9	
GESAP (Pa)	11,3	9,0	6,1	2,4	13,2	10,9	6,0	2,4	10,8	8,6	6,1	2,2	11,8	9,5	6,1	2,3	80,3	19,7	
ADR (Rm)	15,9	11,9	9,2	4,0	17,2	13,0	10,2	4,1	17,8	13,1	10,1	4,7	17,0	12,7	9,8	4,3	74,8	25,2	
SAGAT (To)	12,7	7,9	4,0	4,8	13,9	9,1	5,9	4,7	14,0	9,5	6,6	4,5	13,5	8,8	5,5	4,7	65,3	34,7	
SAVE (Ve)	11,4	8,6	8,2	2,9	11,9	9,1	8,9	2,9	11,5	8,6	8,5	2,9	11,6	8,7	8,5	2,9	75,1	24,9	
Media semplice	13,1	9,2	6,3	3,9	13,6	9,7	6,9	3,9	13,5	9,7	7,1	3,9	13,4	9,5	6,8	3,9	71,0	29,0	

Tabella 2.5 – Indici di investimento

	Investimenti materiali unitari				In % dei ricavi unitari
	2015	2016	2017	Media 2015-2017	
	(€ per Wlu)				
Aeroporti di Puglia (Ba)	2,7	1,4	1,8	2,0	22,8
Aeroporto G. Marconi (Bo)	0,7	1,2	1,3	1,1	11,1
Toscana Aeroporti (Fi)	2,7	0,8	1,4	1,6	11,0
Aeroporto di Genova (Ge)	0,7	1,5	2,6	1,6	8,3
SEA (Mi)	2,2	1,6	1,5	1,8	9,8
SACBO (Bg)	3,0	1,4	1,7	2,0	23,0
GESAC (Na)	2,7	2,2	2,2	2,3	17,0
GESAP (Pa)	1,7	1,5	3,7	2,3	19,5
ADR (Rm)	3,5	6,7	2,6	4,2	25,0
SAGAT (To)	0,7	1,0	1,5	1,1	8,0
SAVE (Ve)	8,3	7,0	4,7	6,6	57,1
Media semplice	2,6	2,4	2,3	2,4	18,1

Tabella 2.6 – Indici di produttività

		Passeggeri per dipendente			
		2015	2016	2017	Media 2015-2017
Aeroporti di Puglia (Ba)		18.549	19.918	20.919	19.795
Aeroporto G. Marconi (Bo)	(gruppo)	15.176	16.273	16.663	16.037
	(capogruppo)	16.135	17.222	17.593	16.983
Toscana Aeroporti (Fi)	(gruppo)	10.085	10.400	10.687	10.390
	(capogruppo)	10.227	10.579	10.916	10.574
Aeroporto di Genova (Ge)		6.449	6.155	6.050	6.218
SEA (Mi)	(gruppo)	10.112	10.354	11.421	10.629
	(capogruppo)	10.544	10.678	11.726	10.983
SACBO (Bg)	(gruppo)	n.c.	n.c.	28.392	26.688
	(capogruppo)	24.826	26.845	63.392	
GESAC (Na)		19.152	19.965	23.877	20.998
GESAP (Pa)		16.752	18.677	20.599	18.676
ADR (Rm)	(gruppo)	16.490	15.512	15.062	15.688
	(capogruppo)	40.360	38.419	35.501	38.094
SAGAT (To)	(gruppo)	10.169	10.568	11.514	10.750
	(capogruppo)	16.358	17.195	17.927	17.160
SAVE (Ve)	(gruppo)	12.076	12.797	12.522	12.465
	(capogruppo)	26.765	30.571	31.424	29.587
Media semplice	(gruppo)	14.531	15.224	16.155	15.303
	(capogruppo)	18.738	19.657	20.448	19.614

Tabella 2.7 – Caratteristiche del servizio

	Regolarità e puntualità del servizio							
	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza		Tempo di attesa a bordo per lo sbarco del 1° passeggero (nel 90% dei casi)		Tempo di attesa al check-in (nel 90% dei casi)		Tempo di attesa ai controlli di sicurezza (nel 90% dei casi)	
	(%)		(minuti)		(minuti)		(minuti)	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Aeroporti di Puglia (Ba):								
Bari	80,8	80,2	3'00"	2'12"	10'44"	10'26"	4'15"	4'48"
Brindisi	86,9	82,6	2'53"	3'30"	9'58"	12'10"	4'25"	5'35"
Aeroporto G. Marconi (Bo)	83,0	79,0	4'37"	5'51"	16'52"	18'22"	7'32"	6'22"
Toscana Aeroporti (Fi):								
Firenze	76,2	74,6	5'29"	5'43"	9'45"	10'20"	4'04"	4'25"
Pisa	78,6	78,7	4'58"	5'33"	9'56"	12'38"	8'16"	7'22"
Aeroporto di Genova (Ge)	84,3	84,4	5'17"	4'14"	13'26"	11'09"	5'50"	4'42"
SEA (MI):								
Linate	86,9	86,8	3'00"	2'00"	7'21"	7'08"	7'01"	7'11"
Malpensa T1	82,8	82,0	4'00"	5'00"	15'13"	15'43"	6'44"	8'19"
Malpensa T2			4'00"	3'00"	17'06"	15'51"	5'54"	6'05"
SACBO (Bg)	85,4	81,3	2'50"	2'50"	10'40"	10'53"	11'51"	12'48"
GESAC (Na)	83,6	83,8	5'34"	5'38"	15'44"	12'33"	7'00"	6'41"
GESAP (Pa)	79,2	79,7	3'37"	3'33"	14'01"	12'13"	4'58"	3'34"
ADR (Rm):								
Fiumicino	73,0	77,2	4'44"	4'32"	5'07" (naz) 11'01" (Schengen) 10'41" (extra Schengen)	6'59" (naz) 9'48" (Schengen) 10'44" (extra Schengen)	4'42" (voli sensibili) 3'51" (resto dei voli)	2'52" (voli sensibili) 3'23" (resto dei voli)
Ciampino	85,3	85,2	4'16"	3'57"	15'18"	14'14"	4'59"	5'07"
SAGAT (To)	82,1	81,3	3'32"	4'00"	4'22"	6'12"	7'56"	5'47"
SAVE (Ve):								
Venezia	73,9	71,0	5'09"	6'04"	18'47"	15'35"	5'10"	11'38"
Treviso	75,9	71,1	1'15"	1'17"	12'08"	8'08"	10'24"	10'31"

Tabella 2.8 – Bagagli

	Bagagli					
	Bagagli complessivi disguidati in partenza di competenza dello scalo (ogni 1000 passeggeri in partenza)		Tempo di riconsegna dei bagagli			
			primo bagaglio (nel 90% dei casi)		ultimo bagaglio (nel 90% dei casi)	
	(‰)		(minuti)		(minuti)	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Aeroporti di Puglia (Ba):						
Bari	0,34	0,10	20'10"	19'39"	26'46"	26'25"
Brindisi	0,23	0,05	16'29"	17'12"	24'14"	25'10"
Aeroporto G. Marconi (Bo)	0,40	0,52	23'00"	24'00"	30'00"	31'00"
Toscana Aeroporti (Fi):						
Firenze	2,90	6,70	22'01"	23'48"	26'44"	28'36"
Pisa	0,30	0,22	17'26"	18'34"	24'27"	23'39"
Aeroporto di Genova (Ge)	1,20	0,40	16'00"	16'30"	23'00"	21'07"
SEA (Mi):						
Linate	1,70	1,85	16'50"	16'15"	22'35"	22'05"
Malpensa T1			20'50"	19'55"	32'50"	32'55"
Malpensa T2	1,60	1,50	22'15"	23'20"	37'00"	27'00"
SACBO (Bg)	0,11	0,14	20'00"	22'00"	26'00"	28'00"
GESAC (Na)	0,90	0,63	27'00"	25'00"	34'00"	32'00"
GESAP (Pa)	0,33	0,32	18'29"	18'41"	26'06"	26'12"
ADR (Rm):						
Fiumicino	10,45	8,82	21'47" (naz) 24'27" (Schengen) 26'51" (extra Schengen)	18'30" (naz) 19'34" (Schengen) 21'48" (extra Schengen)	24'15" (naz) 31'56" (Schengen) 34'36" (extra Schengen NB) 45'38" (extra Schengen WB)	21'54" (naz) 29'39" (Schengen) 30'36" (extra Schengen NB) 44'51" (extra Schengen WB)
Ciampino	0,02	0,05	20'15"	19'25"	26'09"	26'34"
SAGAT (To)	0,65	0,88	17'49"	19'49"	25'08"	26'54"
SAVE (Ve):						
Venezia	0,01	0,01	21'00"	22'00"	30'00"	31'00"
Treviso	0,003	0,003	16'00"	15'00"	23'00"	21'00"

Tabella 2.9 – Passeggeri a Ridotta Mobilità

	Efficienza dei servizi di assistenza: Passeggeri a Ridotta Mobilità (PRM)							
	Tempo di attesa dei PRM in partenza per ricevere l'assistenza da uno dei punti designati dell'aeroporto				Tempo di attesa a bordo per lo sbarco dei PRM in arrivo, dopo lo sbarco dell'ultimo passeggero			
	con prenotazione (nel 90% dei casi)		senza prenotazione (nel 90% dei casi)		con prenotazione (nel 90% dei casi)		senza prenotazione (nel 90% dei casi)	
	(minuti)		(minuti)		(minuti)		(minuti)	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Aeroporti di Puglia (Ba):								
Bari	11'45"	12'24"	11'45"	13'32"	4'41"	6'04"	4'41"	6'46"
Brindisi	9'15"	13'08"	9'15"	13'38"	4'28"	4'38"	4'28"	8'09"
Aeroporto G. Marconi (Bo)	14'00"	16'00"	16'00"	19'00"	4'25"	4'02"	5'05"	3'01"
Toscana Aeroporti (Fi):								
Firenze	4'33"	5'50"	4'58"	5'36"	6'58"	5'03"	6'01"	7'11"
Pisa	9'06"	7'42"	13'23"	8'37"	3'41"	3'13"	3'50"	7'03"
Aeroporto di Genova (Ge)	7'34"	2'44"	18'06"	4'22"	5'08"	2'33"	5'08"	2'12"
SEA (Mi):								
Linate	4'20"	3'50"	4'00"	3'20"	4'50"	6'00"	5'00"	5'00"
Malpensa T1	27'00"	21'40"	28'00"	23'10"	5'00"	8'00"	7'00"	7'00"
Malpensa T2	24'00"	18'15"	25'00"	19'15"	5'00"	8'00"	7'00"	7'00"
SACBO (Bg)	2'23"	2'24"	2'53"	2'47"	2'14"	2'21"	2'44"	2'44"
GESAC (Na)	5'00"	5'00"	5'00"	5'00"	4'16"	4'16"	n.d.	1'57"
GESAP (Pa)	3'57"	1'00"	5'00"	1'00"	2'51"	2'00"	3'00"	2'00"
ADR (Rm):								
Fiumicino	9'01"	10'04"	12'46"	14'01"	2'05"	2'35"	3'14"	3'13"
Ciampino	8'01"	7'44"	11'03"	11'07"	3'39"	2'51"	3'25"	4'10"
SAGAT (To)	4'18"	4'38"	4'18"	4'11"	4'03"	3'33"	4'16"	3'14"
SAVE (Ve):								
Venezia	8'00"	6'00"	8'00"	6'00"	5'00"	6'00"	9'00"	9'00"
Treviso	12'00"	20'00"	9'00"	17'00"	14'00"	11'00"	17'00"	13'00"

3. Il settore dell'igiene urbana

- Le imprese dell'igiene urbana che operano nel territorio dei maggiori comuni italiani servono circa 10,4 milioni di abitanti che producono 5,6 milioni di tonnellate di rifiuti, pari al 20% circa del totale nazionale. Ogni abitante produce annualmente poco meno di 540 kg di rifiuti, vale dire 1,5 kg al giorno.
- La raccolta differenziata genera 2,5 milioni di tonnellate di rifiuti, per una percentuale pari al 45,3% del totale. Le quote di raccolta differenziata più elevata riguardano la veneziana Veritas che serve 45 comuni (65,2%), la Alia di Firenze (59,3% in 49 comuni serviti) e l'Amsa di Milano (53,8%). I tassi di raccolta differenziata più modesti sono registrati dalla palermitana Rap (14,1%), dalla genovese Amiu (34,2% in 14 comuni serviti) e dalla napoletana Asia (34,5%).
- Le maggiori aziende dell'igiene urbana investono 17,8€ per ogni tonnellata di rifiuti raccolta. I maggiori investitori sono la veneziana Veritas (29,4€ per tonnellata), la torinese Amiat (22,4€), e a pari merito la fiorentina Alia e la milanese Amsa (21,2€). Più contenuti gli investimenti della genovese Amiu (7,6€) e della barese Amiu Puglia (7,2€).
- Ogni abitante dei maggiori comuni spende in media 172€ all'anno per il servizio di igiene urbana. Nelle due maggiori città la spesa più elevata: Roma con 255€ per abitante e Milano con 200€. La spesa minore tocca ai cittadini veneziani con 134€, seguiti dai genovesi con 167€ e dai baresi e napoletani con 169€ e 170€ rispettivamente.
- Il costo pagato dai cittadini per ogni tonnellata di rifiuti raccolta è pari a 340€. La classifica rispecchia quella in termini di costo per abitante: il costo per tonnellata è pari a circa 430€ a Roma e a 400€ a Milano; il costo minore è della veneziana Veritas con 285€, seguita dalla fiorentina Alia con 294€ e dalla barese Amiu Puglia con 304€.
- Il rapporto tra rifiuti raccolti e forza lavoro (operai) offre un indicatore di produttività. In media esso è pari a 287 tonnellate per operaio e segna valori particolarmente elevati per la fiorentina Alia (489 tonnellate) e la torinese Amiat (316 tonnellate). Il lavoro di ogni operario è in grado di servire annualmente 540 abitanti, con la maggiore capacità che tocca ancora alla fiorentina Alia (789 abitanti) e alla torinese Amiat (635 abitanti).
- Tra i maggiori comuni capoluogo, è Venezia quello con il più alto tasso di raccolta differenziata (54,2%), seguono Milano (53,8%) e Firenze (50,9%).

Tabella 3.1 – Produzione pro-capite di RSU

		Comuni serviti	Residenti serviti	Kg di RSU per abitante	
		(n.)		(kg/ab/anno)	(kg/ab/gg)
AMU Puglia (Ba)	2015	2	478.335	541	1,5
	2016	2	475.924	551	1,5
	2017	2	474.742	577	1,6
HERA (Bo)	2015	n.d.	n.d.	n.c.	n.c.
	2016	n.d.	n.d.	n.c.	n.c.
	2017	n.d.	n.d.	n.c.	n.c.
Alia (Fi)	2015	12	653.640	630	1,7
	2016	12	653.925	643	1,8
	2017	49	1.387.257	590	1,6
AMU Genova (Ge)	2015	14	644.295	469	1,3
	2016	14	640.978	448	1,2
	2017	14	637.178	446	1,2
AMSA (Mi)	2015	1	1.345.851	504	1,4
	2016	1	1.351.562	504	1,4
	2017	1	1.366.180	502	1,4
ASIA - Napoli (Na)	2015	1	974.074	517	1,4
	2016	1	970.185	527	1,4
	2017	1	966.144	519	1,4
RAP (Pa)	2015	1	674.435	502	1,4
	2016	1	673.735	525	1,4
	2017	1	668.405	552	1,5
AMA (Rm)	2015	1	2.864.731	594	1,6
	2016	1	2.873.494	588	1,6
	2017	1	2.872.800	587	1,6
AMIAT (To)	2015	1	890.529	494	1,4
	2016	1	886.837	501	1,4
	2017	1	882.523	495	1,4
VERITAS (Ve)	2015	44	1.098.483	472	1,3
	2016	44	1.097.253	473	1,3
	2017	45	1.099.517	469	1,3
Totale	2015	77	9.624.373	535	1,5
	2016	77	9.623.893	538	1,5
	2017	115	10.354.746	538	1,5

Tabella 3.2 – Raccolta di RSU

		RSU differenziati (a)	in % sul totale RSU	RSU indifferenziati (b)	in % sul totale RSU	RSU totale (a+b)
		(t)		(t)		(t)
AMIU Puglia (Ba)	2015	73.160	28,3	185.575	71,7	258.735
	2016	84.630	32,3	177.564	67,7	262.194
	2017	98.308	35,9	175.478	64,1	273.786
HERA (Bo)	2015	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	n.d.
	2016	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	n.d.
	2017	n.d.	n.c.	n.d.	n.c.	n.d.
Alia (Fi)	2015	209.311	50,8	202.794	49,2	412.105
	2016	220.805	52,6	199.359	47,4	420.164
	2017	485.376	59,3	333.310	40,7	818.686
AMIU Genova (Ge)	2015	91.073	30,2	210.894	69,8	301.967
	2016	94.493	32,9	192.794	67,1	287.287
	2017	97.192	34,2	186.834	65,8	284.026
AMSA (Mi)	2015	352.291	51,9	326.486	48,1	678.777
	2016	352.043	51,7	329.246	48,3	681.289
	2017	362.331	52,8	323.362	47,2	685.693
ASIA - Napoli (Na)	2015	132.809	26,3	371.481	73,7	504.290
	2016	170.228	32,8	349.370	67,2	519.598
	2017	173.040	34,5	328.678	65,5	501.718
RAP (Pa)	2015	23.565	7,0	314.732	93,0	338.297
	2016	34.720	9,8	319.113	90,2	353.834
	2017	52.220	14,1	317.055	85,9	369.275
AMA (Rm)	2015	700.320	41,2	1.000.448	58,8	1.700.768
	2016	724.897	42,9	965.784	57,1	1.690.681
	2017	748.071	44,3	939.472	55,7	1.687.543
AMIAT (To)	2015	196.261	44,6	243.765	55,4	440.025
	2016	198.420	44,6	246.072	55,4	444.493
	2017	193.978	44,4	243.191	55,6	437.169
VERITAS (Ve)	2015	308.163	59,5	210.092	40,5	518.255
	2016	309.519	59,6	209.477	40,4	518.996
	2017	311.750	60,5	203.443	39,5	515.193
Totale	2015	2.086.953	40,5	3.066.266	59,5	5.153.219
	2016	2.189.756	42,3	2.988.780	57,7	5.178.535
	2017	2.522.265	45,3	3.050.823	54,7	5.573.089

Tabella 3.3 – Indici di investimento

	Investimenti tecnici per tonnellata di RSU raccolta			
	2015	2016	2017	Media 2015-2017
	(€ per tonnellata)			
AMIU Puglia (Ba)	10,1	2,1	9,3	7,2
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Alia (Fi)	15,1	18,1	30,4	21,2
AMIU Genova (Ge)	5,9	12,1	4,8	7,6
AMSA (Mi)	20,3	15,5	27,9	21,2
ASIA - Napoli (Na)	15,7	19,7	8,0	14,5
RAP (Pa)	14,4	35,0	7,2	18,9
AMA (Rm)	22,2	10,1	n.c.	n.c.
AMIAT (To)	27,9	16,7	22,7	22,4
VERITAS (Ve)	28,6	30,8	28,9	29,4
Media semplice	17,2	18,8	17,4	17,8

Tabella 3.4 – Ricavi da corrispettivo per Contratto di servizio

	Ricavi da corrispettivo per Contratto di servizio			
	2015	2016	2017	Media 2015-2017
	(€ per abitante residente)			
AMIU Puglia (Ba)	172,5	166,4	167,1	168,7
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Alia (Fi)	193,2	187,5	166,9	182,6
AMIU Genova (Ge)	176,7	163,3	159,5	166,5
AMSA (Mi)	204,0	199,3	198,4	200,6
ASIA - Napoli (Na)	167,5	168,8	172,9	169,7
RAP (Pa)	178,1	170,9	169,5	172,8
AMA (Rm)	255,1	254,5	n.c.	n.c.
AMIAT (To)	181,5	182,1	183,1	182,3
VERITAS (Ve)	133,3	131,2	137,9	134,2
Media semplice	175,9	171,2	169,4	172,2

Tabella 3.5 – Ricavi per tonnellata di RSU raccolta

	Ricavi da contratto di servizio verso il Comune				Totale ricavi				Ricavi da contratto di servizio in % sui ricavi totali
	2015	2016	2017	Media 2015-2017	2015	2016	2017	Media 2015-2017	
	(€ per tonnellata di RSU raccolta)				(€ per tonnellata di RSU raccolta)				
AMIU Puglia (Ba)	319,0	302,1	289,7	303,6	411,0	418,3	367,6	399,0	76,1
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Alia (Fi)	306,5	291,9	282,8	293,7	327,4	318,8	303,9	316,7	92,8
AMIU Genova (Ge)	377,0	364,4	357,9	366,5	540,3	545,6	533,2	539,7	67,9
AMSA (Mi)	404,5	395,5	395,3	398,4	502,2	486,6	487,8	492,2	80,9
ASIA - Napoli (Na)	323,5	315,2	332,9	323,8	329,3	324,6	344,7	332,9	97,3
RAP (Pa)	355,0	325,5	306,9	329,1	379,4	382,0	373,9	378,4	87,0
AMA (Rm)	429,7	432,5	n.c.	n.c.	453,9	457,4	n.c.	n.c.	n.c.
AMIAT (To)	367,4	363,4	369,7	366,8	427,8	410,9	427,7	422,1	86,9
VERITAS (Ve)	282,6	277,4	294,3	284,8	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	350,4	336,9	333,6	340,3	416,8	412,4	405,5	411,6	82,7

Tabella 3.6 – Indici di produttività

	Tonnellate di RSU raccolte per operaio			
	2015	2016	2017	Media 2015-2017
	(t)			
AMIU Puglia (Ba)	259,3	265,4	275,7	266,8
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Alia (Fi)	482,0	501,4	484,4	489,3
AMIU Genova (Ge)	233,9	226,2	226,0	228,7
AMSA (Mi)	239,8	252,5	248,4	246,9
ASIA - Napoli (Na)	252,4	259,0	259,3	256,9
RAP (Pa)	187,4	201,4	230,4	206,4
AMA (Rm)	247,9	249,0	n.c.	n.c.
AMIAT (To)	308,8	317,5	320,3	315,5
VERITAS (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	280,5	289,1	292,1	287,2

	Numero di abitanti serviti da ogni operaio			
	2015	2016	2017	Media 2015-2017
	(n.)			
AMIU Puglia (Ba)	479,3	481,7	478,1	479,7
HERA (Bo)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Alia (Fi)	764,5	780,3	820,9	788,6
AMIU Genova (Ge)	499,1	504,7	506,9	503,6
AMSA (Mi)	475,4	500,9	495,0	490,4
ASIA - Napoli (Na)	487,5	483,6	499,3	490,2
RAP (Pa)	373,6	383,5	417,0	391,4
AMA (Rm)	417,5	423,2	n.c.	n.c.
AMIAT (To)	624,9	633,5	646,5	635,0
VERITAS (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	529,2	538,3	552,0	539,8

Tabella 3.7 – Incidenza della raccolta differenziata

	Raccolta differenziata in % sul totale ⁽¹⁾			Indici rettificati ⁽²⁾			di cui: Comune capoluogo		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
	(%)								
AMIU Puglia (Ba)	28,3	32,3	35,9	n.c.	n.c.	n.c.	35,7	37,2	39,6
HERA (Bo)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Alia (Fi)	50,8	52,6	59,3	57,4	59,2	59,3	54,0	56,1	50,9
AMIU Genova (Ge)	30,2	32,9	34,2	30,2	32,9	34,2	n.d.	n.d.	n.d.
AMSA (Mi)	51,9	51,7	52,8	52,7	52,4	53,8	52,7	52,4	53,8
ASIA - Napoli (Na)	26,3	32,8	34,5	26,3	32,8	34,5	26,3	32,8	34,5
RAP (Pa)	7,0	9,8	14,1	7,0	9,8	14,1	7,0	9,8	14,1
AMA (Rm)	41,2	42,9	44,3	41,2	42,9	44,3	41,2	42,9	44,3
AMIAT (To)	44,6	44,6	44,4	42,2	42,5	42,6	42,2	42,5	42,6
VERITAS (Ve)	59,5	59,6	60,5	63,4	64,5	65,2	53,1	53,8	54,2

⁽¹⁾ Ottenuta come rapporto tra RSU totale differenziata e RSU totale, i cui valori sono disponibili in Tabella 3.2.

⁽²⁾ Ottenuti in base alle modalità di calcolo applicate dalle singole società.

4. Il settore del Trasporto Pubblico Locale (TPL)

- Il Tpl delle dieci maggiori città metropolitane serve oltre 13,8 milioni di abitanti, trasportando 2,7 miliardi di passeggeri all'anno, ovvero 7,4 milioni al giorno. Si tratta quindi di società che fanno viaggiare ogni giorno il 12% della popolazione italiana lungo una rete di 18.500 km (14 volte la lunghezza dell'Italia). A tali valori vanno aggiunti i 700mila abitanti serviti dalla metropolitana di Copenaghen (esercitata dalla milanese Atm) che trasporta annualmente 63,4 milioni di passeggeri (circa 174mila al giorno). Tutti i mezzi percorrono giornalmente 1,5 milioni di Km, circa 4 volte la distanza tra la terra e la luna.
- A Roma, Atac e Roma Tpl (tratte periferiche) trasportano 2,4 milioni di passeggeri al giorno, pari all'83% della popolazione residente a Roma; a Milano, senza considerare le ferrovie, gestite da un altro esercente, l'Atm fa viaggiare 2 milioni di passeggeri al giorno, pari a 1,5 volte gli abitanti della città. La presenza turistica porta l'Actv di Venezia a muovere circa 590mila passeggeri al giorno, pari a 2,3 volte la popolazione cittadina. Si ricorda che considerando anche la presenza a Copenaghen, l'Atm di Milano muove giornalmente oltre 2,2 milioni di passeggeri al giorno. La domanda di Tpl è forte anche a Torino dove la Gtt, che pure serve molti comuni limitrofi, movimentata oltre 800mila passeggeri al giorno, pari al 92% degli abitanti. Al Sud la domanda di Tpl cala: 67mila passeggeri per il 21% della popolazione a Bari, ove opera l'Amtab, e solo il 10,5% a Palermo dove la locale Amat trasporta circa 70mila passeggeri al giorno.
- L'offerta di Tpl tende a seguire la dimensione della domanda. Rispetto alla popolazione di Milano l'Atm offre ogni anno 15.138 posti-km per abitante (41 posti al giorno), la Tper di Bologna 8.077 posti (22 al giorno), l'Atac e la Roma Tpl arrivano 7.826 posti-km per ogni abitante di Roma (21 al giorno). Seguono la Gtt di Torino con 7.074 posti per abitante (19 al giorno) e l'AMV di Venezia con 6.565 posti-km (18 al giorno). Appaiono invece relativamente modeste rispetto alla popolazione cittadina le offerte dell'Amat di Palermo (1.756, ovvero 5 al giorno), dell'Anm di Napoli (2.409 posti-km per abitante, ovvero 7 al giorno) e dell'Amtab di Bari (2.865 posti, pari a 8 al giorno).
- L'adeguatezza dell'offerta deve essere valutata anche in relazione ai flussi turistici che a Roma sfiorano i 27 milioni di presenze annue e valgono tra 12 e i 10 milioni a Milano, Firenze e Venezia. La pressione turistica incide sui coefficienti di riempimento dei mezzi pubblici (*load factor*). Il maggiore affollamento è segnato da Venezia con 12,5 passeggeri ogni 100 posti-km offerti, per poi scendere a 5,1 a Genova, a 4,8 a Napoli e a 4,7 a Torino. Il riempimento per l'Atac di Roma con 4,1 passeggeri per 100 posti-km è superiore a quello dell'Atm di Milano (3,5).
- I ricavi unitari delle aziende del Tpl ammontano a 5,5€ per ogni km percorso dalle proprie vetture; di questi, 3,7€ rivengono dai corrispettivi per il contratto di servizio, i restanti 1,8€ dalla bigliettazione. I ricavi da titoli di viaggio rappresentano quindi il 34% dei ricavi complessivi. L'Atm di Milano realizza il 54,4% del giro d'affari con la vendita di biglietti, seguita dall'Amt di Genova al 41,3% e dalla bolognese Tper al 40,4%. Modesti gli introiti da vendita per la palermitana Amat (17%), per la Gest di Firenze che esercita la tramvia (20,4%) e per la barese Amtab (21,7%) che segue

la napoletana Anm (28,7%). I ricavi per passeggero sono in media pari a 1,3€, dei quali 0,9€ da contratto di servizio e 0,4€ da emissione di titoli di viaggio. I corrispettivi per contratto di servizio più alti, anche a causa del modesto utilizzo del servizio, sono incassata dalla Amat di Palermo (2,4€ per passeggero), seguita dalla Amtab di Bari (1,1€) e dalla Anm di Napoli assieme alla bolognese Tper (1€). Il contributo pubblico più basso è della Atm di Milano (0,4€ per passeggero).

- Gli investimenti medi annui ammontano a 4,1€ per 1000 posti-km offerti, ovvero l'8,5% dei ricavi unitari. La bolognese Tper è di gran lunga il maggiore investitore con 14€ (22,6% del fatturato), seguita dall'Amtab di Bari con 6,1€ (15,9%) e dalla Amt di Genova con 5,1€ (9,8%). L'Atm di Milano con 4,4€ segna un'incidenza rilevante sul fatturato, pari al 13,8%. Gli investimenti medi in termini di vettura-km ammontano a 0,4€, quelli per passeggero a 0,1€.
- La produttività degli operatori del Tpl è misurata dal rapporto tra volume dell'offerta e personale addetto al movimento, in genere approssimato dal numero di operai che mediamente rappresentano l'83% della forza lavoro. La produttività annua dei maggiori operatori del Tpl è pari a 79.156 passeggeri per addetto, oppure a 2 milioni di posti-km o ancora 16.604 vetture-km, sempre pro capite. La Gest di Firenze, che gestisce la tramvia cittadina su veicoli di grandi dimensione (capienza media di 265 persone), ha la maggiore produttività in termini di passeggeri per addetto (179mila), seguita dall'Atm di Milano con 102mila passeggeri, dall'Ataf&Li-nea di Firenze con 84.700 passeggeri e dalla Gtt di Torino a 83mila. Le minori produttività sono dell'Amat di Palermo (20.600 passeggeri) e dell'Amtab di Bari (43.300 passeggeri).
- Gli indicatori sulla qualità del servizio riguardano in primo luogo la regolarità, ovvero il rapporto tra le corse esercitate e quelle programmate. Nel caso degli autobus, i livelli più bassi sono quelli dichiarati da Atac di Roma (85,7%), Amat di Palermo (87,1%), Roma Tpl (91%), Anm di Napoli (91,8%) e Ataf&Li-nea (95,3%). Nel caso delle metropolitane i valori sono prossimi al 100%, con la notevole eccezione dell'Atac che riporta l'81%. La puntualità rappresenta invece la percentuale di corse in orario sul totale. In questo caso le informazioni si fanno più lacunose e scontano criteri difformi di computo. Con riferimento agli autobus ed escludendo la mobilità veneziana, i valori più bassi sono relativi ad Ataf Gestioni (81,5%) e Amt di Genova (84,8%), mentre i restanti gestori indicano livelli non inferiori al 90%. La puntualità sale notevolmente per il trasporto su ferro che non subisce i problemi del traffico stradale. Con riferimento al comfort di viaggio, si rileva la percentuale di mezzi climatizzati. Per gli autobus, i valori più contenuti sono quelli dell'Anm di Napoli (50%) e dell'Amt di Genova (62%).
- Si ricorda infine che l'età media del parco autobus nei maggiori comuni è pari a 11 anni. Scontano una certa vetustà i veicoli dell'Anm di Napoli (14,2 anni), della Tper Bologna e della Gtt di Torino (entrambe a 13,3 anni). L'età media sale per le altre modalità a 12,2 anni per i filobus, a 14,8 anni per le metropolitane, fino ai 31,5 anni dei treni e ai 35 anni per i tram.

Tabella 4.1 – Dati strutturali

		2015			2016			2017		
AMTAB (Ba)	Territorio servito	Km ²	117	117	117	117	117	117	117	117
	Comuni serviti	n.	1	1	1	1	1	1	1	1
	Popolazione residente	n.	326.344	324.198	323.370	323.370	323.370	323.370	323.370	323.370
	Passeggeri trasportati	n.	22.672.676	24.127.594	24.485.197	24.485.197	24.485.197	24.485.197	24.485.197	24.485.197
	Lunghezza della rete	Km	608	621	621	621	621	621	621	621
	<i>di cui superficie (autobus)</i>	<i>Km</i>	<i>608</i>	<i>621</i>	<i>621</i>	<i>621</i>	<i>621</i>	<i>621</i>	<i>621</i>	<i>621</i>
	<i>di cui: tram</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: filobus</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: metropolitana</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: funicolare e/o ferrovia</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	Numero di fermate	n.	n.d.	2.825	2.825	2.825	2.825	2.825	2.825	2.825

		2015			2016			2017		
ATAF&LI-nea (FI)	Territorio servito	Km ²	794	794	794	794	794	794	794	794
	Comuni serviti	n.	13	13	13	13	13	13	13	13
	Popolazione residente	n.	672.593	673.368	671.949	671.949	671.949	671.949	671.949	671.949
	Passeggeri trasportati	n.	88.404.152	90.174.475	94.196.121	94.196.121	94.196.121	94.196.121	94.196.121	94.196.121
	Lunghezza della rete	Km	n.d.	677	693	693	693	693	693	693
	<i>di cui superficie (autobus)</i>	<i>Km</i>	<i>n.d.</i>	<i>677</i>	<i>693</i>	<i>693</i>	<i>693</i>	<i>693</i>	<i>693</i>	<i>693</i>
	<i>di cui: tram</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: filobus</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: metropolitana</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: funicolare e/o ferrovia</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

		2015			2016			2017		
TPER (Bo)	Territorio servito	Km ²	6.338	6.338	6.338	6.338	6.338	6.338	6.338	6.338
	Comuni serviti	n.	76	76	76	76	76	76	76	76
	Popolazione residente	n.	1.357.267	1.357.572	1.358.266	1.358.266	1.358.266	1.358.266	1.358.266	1.358.266
	Passeggeri trasportati	n.	148.467.230	150.782.079	154.728.589	154.728.589	154.728.589	154.728.589	154.728.589	154.728.589
	Lunghezza della rete	Km	n.d.	n.d.	4.727	4.727	4.727	4.727	4.727	4.727
	<i>di cui superficie (autobus)</i>	<i>Km</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>4.695</i>	<i>4.695</i>	<i>4.695</i>	<i>4.695</i>	<i>4.695</i>	<i>4.695</i>
	<i>di cui: tram</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: filobus</i>	<i>Km</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>32</i>	<i>32</i>	<i>32</i>	<i>32</i>	<i>32</i>	<i>32</i>
	<i>di cui: metropolitana</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: funicolare e/o ferrovia</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	9.888	9.888	9.888	9.888	9.888	9.888

		2015			2016			2017		
GEST (FI)	Territorio servito	Km ²	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	Comuni serviti	n.	1	1	1	1	1	1	1	1
	Popolazione residente	n.	382.808	382.258	380.948	380.948	380.948	380.948	380.948	380.948
	Passeggeri trasportati	n.	13.049.321	12.573.157	14.087.002	14.087.002	14.087.002	14.087.002	14.087.002	14.087.002
	Lunghezza della rete	Km	15	15	15	15	15	15	15	15
	<i>di cui superficie (autobus)</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: tram</i>	<i>Km</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>15</i>
	<i>di cui: filobus</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: metropolitana</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: funicolare e/o ferrovia</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Tabella 4.1 – Dati strutturali (continua)

		2015	2016	2017	
AMT (Ge)	Territorio servito	Km ²	n.d.	n.d.	n.d.
	Comuni serviti	n.	n.d.	n.d.	n.d.
	Popolazione residente	n.	586.655	583.601	580.097
	Passeggeri trasportati	n.	133.000.000	133.500.000	136.100.000
	Lunghezza della rete	Km	989	996	1.016
	di cui superficie (autobus)	Km	942	949	967
	di cui: tram	Km	-	-	-
	di cui: filobus	Km	13	13	14
	di cui: metropolitana	Km	7	7	7
	di cui: funicolare e/o ferrovia	Km	27	27	27
	Numero di fermate	n.	2.498	2.498	3.362
ANM (Na)	Territorio servito	Km ²	412	412	412
	Comuni serviti	n.	16	16	16
	Popolazione residente	n.	1.571.161	1.566.509	1.566.509
	Passeggeri trasportati	n.	119.936.100	121.396.423	111.145.263
	Lunghezza della rete	Km	517	537	593
	di cui superficie (autobus)	Km	451	471	528
	di cui: tram	Km	11	11	11
	di cui: filobus	Km	33	33	33
	di cui: metropolitana (Linea 1)	Km	19	19	19
	di cui: funicolare e/o ferrovia	Km	3	3	3
	Numero di fermate	n.	2.803	2.694	2.633
ATM (MI)	Territorio servito	Km ²	1.245	1.245	1.245
	Comuni serviti	n.	99	99	99
	Popolazione residente	n.	3.800.000	3.800.000	3.800.000
	di cui Italia	n.	3.100.000	3.100.000	3.100.000
	Passeggeri trasportati	n.	792.600.000	789.200.000	813.600.000
	di cui Italia	n.	735.600.000	728.300.000	750.200.000
	Lunghezza della rete	Km	1.882	1.902	1.889
	di cui superficie (autobus)	Km	1.544	1.562	1.555
	di cui: tram	Km	180	182	176
	di cui: filobus	Km	39	39	39
	di cui: metropolitana	Km	118	118	118
di cui: funicolare e/o ferrovia	Km	1	1	1	
Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	n.d.	
AMAT (Po)	Territorio servito	Km ²	159	159	159
	Comuni serviti	n.	1	1	1
	Popolazione residente	n.	674.435	673.735	668.405
	Passeggeri trasportati	n.	23.000.000	25.600.000	25.500.000
	Lunghezza della rete	Km	330	282	282
	di cui superficie (autobus)	Km	330	267	267
	di cui: tram	Km	-	15	15
	di cui: filobus	Km	-	-	-
	di cui: metropolitana	Km	-	-	-
	di cui: funicolare e/o ferrovia	Km	-	-	-
	Numero di fermate	n.	2.278	1.698	1.698

Tabella 4.1 – Dati strutturali (continua)

		2015	2016	2017	
ATAC (Rm)	Territorio servito	Km ²	1.287	1.287	1.287
	Comuni serviti	n.	1	1	1
	Popolazione residente	n.	2.864.731	2.873.494	2.872.800
	Passeggeri trasportati	n.	797.150.016	811.481.726	830.165.852
	Lunghezza della rete	Km	2.067	2.068	2.099
	<i>di cui superficie (autobus)</i>	Km	1.819	1.820	1.844
	<i>di cui: tram</i>	Km	37	37	37
	<i>di cui: filobus</i>	Km	17	17	24
	<i>di cui: metropolitana</i>	Km	58	58	58
	<i>di cui: funicolare e/o ferovi</i>	Km	136	136	136
	Numero di fermate	n.	6.779	6.611	6.424

		2015	2016	2017	
Roma TPL (Rm)	Territorio servito	Km ²	1.300	1.300	1.300
	Comuni serviti	n.	1	1	1
	Popolazione residente	n.	2.864.731	2.873.494	2.872.800
	Passeggeri trasportati	n.	38.000.000	38.000.000	38.000.000
	Lunghezza della rete	Km	1.130	1.130	1.130
	<i>di cui superficie (autobus)</i>	Km	1.130	1.130	1.130
	<i>di cui: tram</i>	Km	-	-	-
	<i>di cui: filobus</i>	Km	-	-	-
	<i>di cui: metropolitana</i>	Km	-	-	-
	<i>di cui: funicolare e/o ferrovia</i>	Km	-	-	-
	Numero di fermate	n.	4.315	4.315	4.315

		2015	2016	2017	
GTT (To)	Territorio servito	Km ²	circa 6.000	circa 6.000	circa 6.000
	Comuni serviti	n.	274	274	274
	Popolazione residente	n.	2.400.000	2.400.000	2.400.000
	Passeggeri trasportati	n.	298.922.427	291.561.100	296.478.921
	Lunghezza della rete	Km	5.396	5.396	5.396
	<i>di cui superficie (autobus)</i>	Km	5.184	5.184	5.184
	<i>di cui: tram</i>	Km	83	83	83
	<i>di cui: filobus</i>	Km	-	-	-
	<i>di cui: metropolitana</i>	Km	13	13	13
	<i>di cui: funicolare e/o ferrovia</i>	Km	116	116	116
	Numero di fermate	n.	7.640	7.640	7.640

		2015	2016	2017	
AVM (Ve)	Territorio servito	Km ²	n.d.	n.d.	n.d.
	Comuni serviti	n.	1	1	1
	Popolazione residente	n.	263.352	261.905	261.321
	Passeggeri trasportati	n.	200.678.000	207.640.000	215.200.000
	Lunghezza della rete	Km	n.d.	n.d.	n.d.
	<i>di cui superficie (autobus)</i>	Km	n.d.	n.d.	n.d.
	<i>di cui: tram</i>	Km	19	19	19
	<i>di cui: filobus</i>	Km	-	-	-
	<i>di cui: metropolitana</i>	Km	-	-	-
	<i>di cui: funicolare e/o ferrovia</i>	Km	-	-	-
	Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	n.d.

Tabella 4.2 – Dati strutturali: dettaglio A.T.M

		2015	2016	2017	
Offerta complessiva di ATM	Territorio servito	Km ²	1.245	1.245	1.245
	Comuni serviti	n.	99	99	99
	Popolazione residente	n.	3.800.000	3.800.000	3.800.000
	Passeggeri trasportati	n.	792.600.000	789.200.000	813.600.000
	Lunghezza della rete	Km	1.882	1.901	1.889
	di cui superficie (autobus)	Km	1.544	1.562	1.555
	di cui: tram	Km	180	182	176
	di cui: filobus	Km	39	39	39
	di cui: metropolitana	Km	118	118	118
	di cui: funicolare e/o ferrovia	Km	1	1	1
Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	n.d.	

		2015	2016	2017	
Offerta in Italia di ATM	Territorio servito	Km ²	1.083	1.083	1.083
	Comuni serviti	n.	96	96	96
	Popolazione residente	n.	3.100.000	3.100.000	3.100.000
	Passeggeri trasportati	n.	735.600.000	728.300.000	750.200.000
	Lunghezza della rete	Km	1.861	1.880	1.868
	di cui superficie (autobus)	Km	1.544	1.562	1.555
	di cui: tram	Km	180	182	176
	di cui: filobus	Km	39	39	39
	di cui: metropolitana	Km	97	97	97
	di cui: funicolare e/o ferrovia	Km	1	1	1
Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	n.d.	

		2015	2016	2017	
Città di Copenhagen	Territorio servito	Km ²	162	162	162
	Comuni serviti	n.	3	3	3
	Popolazione residente	n.	700.000	700.000	700.000
	Passeggeri trasportati	n.	57.000.000	60.900.000	63.400.000
	Lunghezza della rete	Km	21	21	21
	di cui superficie (autobus)	Km	-	-	-
	di cui: tram	Km	-	-	-
	di cui: filobus	Km	-	-	-
	di cui: metropolitana	Km	21	21	21
	di cui: funicolare e/o ferrovia	Km	-	-	-
Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	n.d.	

Tabella 4.2 – Dati strutturali: dettaglio A.T.M (continua)

			2015	2016	2017
Città di Milano (esercenti: ATM e ATM Servizi)	Territorio servito	Km ²	657	657	657
	Comuni serviti	n.	46	46	46
	Popolazione residente	n.	2.511.336	2.521.647	2.530.133
	Passeggeri trasportati	n.	723.134.744	715.923.728	737.274.615
	Lunghezza della rete	Km	1.161	1.479	1.471
	<i>di cui: superficie (autobus)</i>	<i>Km</i>	<i>845</i>	<i>1.162</i>	<i>1.159</i>
	<i>di cui: tram</i>	<i>Km</i>	<i>180</i>	<i>182</i>	<i>176</i>
	<i>di cui: filobus</i>	<i>Km</i>	<i>39</i>	<i>39</i>	<i>39</i>
	<i>di cui: metropolitana</i>	<i>Km</i>	<i>97</i>	<i>97</i>	<i>97</i>
	<i>di cui: funicolare e/o ferrovia</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	n.d.

			2015	2016	2017
Città Metropolitana di Milano, Province di Monza e Brianza, Bergamo e Lecco (esercenti: NET-Nord Est Trasporti)	Territorio servito	Km ²	663	663	663
	Comuni serviti	n.	59	59	59
	Popolazione residente	n.	n.d.	n.d.	n.d.
	Passeggeri trasportati	n.	10.600.000	10.500.000	11.000.000
	Lunghezza della rete	Km	414	400	396
	<i>di cui: superficie (autobus)</i>	<i>Km</i>	<i>414</i>	<i>400</i>	<i>396</i>
	<i>di cui: tram</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: filobus</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: metropolitana</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	<i>di cui: funicolare e/o ferrovia</i>	<i>Km</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
	Numero di fermate	n.	n.d.	n.d.	n.d.

Tabella 4.3 – Vetture-km e posti-km offerti

		Vetture-km offerte										Posti-Km offerti	
		Superficie				Totale Tpl gomma	metropolitana	funicolare e/o ferrovia	altro	TOTALE	Var. 2015-17	(km)	Var. 2015-17
		autobus (urbani)	autobus (extraurbani)	tram	filobus								
		(km)										(%)	(%)
AMTAB (Bo)	2015	10.029.971	-	-	-	10.029.971	-	-	-	10.029.971		889.959.362	
	2016	10.434.187	-	-	-	10.434.187	-	-	-	10.434.187	0,3	925.825.413	4,1
	2017	10.055.847	-	-	-	10.055.847	-	-	-	10.055.847		926.545.743	
TPER (Bo)	2015	20.375.356	23.409.726	-	n.d.	43.785.082	-	5.716.116	62.658	49.563.856		4.192.514.028	
	2016	20.565.968	23.523.112	-	n.d.	44.089.080	-	5.815.418	68.783	49.973.281	0,5	4.227.146.524	0,5
	2017	20.485.819	23.328.868	-	n.d.	43.814.687	-	5.921.972	61.291	49.797.950		4.212.315.602	
ATAF&Li-nea (Fi)	2015	n.d.	-	-	-	n.d.	-	-	-	n.d.		n.d.	
	2016	20.193.526	-	-	-	20.193.526	-	-	-	20.193.526	n.c.	2.152.681.466	n.c.
	2017	19.231.529	-	-	-	19.231.529	-	-	-	19.231.529		2.177.256.390	
GEST (Fi)	2015	-	-	1.227.547	-	-	-	-	-	1.227.547		329.349.978	
	2016	-	-	1.175.702	-	-	-	-	-	1.175.702	1,3	307.611.733	-0,1
	2017	-	-	1.243.215	-	-	-	-	-	1.243.215		329.158.992	
AMT (Ge)	2015	24.263.000	n.d.	-	n.d.	24.263.000	1.072.766	1.212.000	26.000	26.573.766		2.747.406.000	
	2016	24.293.000	n.d.	-	n.d.	24.293.000	1.071.235	1.545.000	24.000	26.933.235	1,2	2.724.446.000	-2,3
	2017	24.216.000	n.d.	-	n.d.	24.216.000	1.010.724	1.650.000	25.000	26.901.724		2.684.430.000	
ATM (Mi)	2015	60.889.000	-	25.217.000	4.345.000	65.234.000	93.806.000	49.677	84.733	184.391.410		25.923.631.740	
	2016	59.807.000	-	25.016.000	4.247.000	64.054.000	88.512.000	49.378	86.896	177.718.274	-3,8	24.537.702.286	-8,7
	2017	59.631.000	-	23.683.000	4.204.000	63.835.000	89.767.000	51.000	68.563	177.404.563		23.674.600.000	
ANM (Na)	2015	12.103.249	3.686.262	657.962	792.131	16.581.642	5.166.362	490.076	-	22.896.042		2.346.149.427	
	2016	11.077.055	3.107.271	233.500	584.679	14.769.004	5.530.781	384.939	-	20.918.225	-15,9	2.272.430.037	-0,8
	2017	10.297.099	2.706.889	Servizio sospeso	547.555	13.551.543	5.392.639	309.642	-	19.253.824		2.327.165.694	
AMAT (Pa)	2015	15.157.953	-	-	-	15.157.953	-	-	-	15.157.953		1.282.764.639	
	2016	13.397.945	-	841.024	-	13.397.945	-	-	-	14.238.969	-2,1	1.136.605.349	-8,5
	2017	14.016.448	-	829.004	-	14.016.448	-	-	-	14.845.452		1.173.425.681	
ATAC (Rm)	2015	88.121.089	-	3.956.029	315.298	88.436.387	41.910.297	15.013.888	-	149.316.601		20.216.296.438	
	2016	82.532.548	-	4.188.656	499.937	83.032.485	46.775.923	15.393.130	-	149.390.194	-3,5	20.832.097.896	-0,6
	2017	79.424.918	-	4.241.761	899.473	80.324.391	44.098.323	15.479.239	-	144.143.714		20.102.171.366	
Roma TPL (Rm)	2015	28.666.053	-	-	-	28.666.053	-	-	-	28.666.053		2.815.640.000	
	2016	30.769.577	-	-	-	30.769.577	-	-	-	30.769.577	1,4	2.978.607.000	-15,4
	2017	29.068.204	-	-	-	29.068.204	-	-	-	29.068.204		2.381.211.000	
GIT (To)	2015	39.129.741	10.495.006	5.072.212	-	49.624.747	10.677.002	1.206.305	-	66.580.266		7.136.068.532	
	2016	33.673.195	10.457.725	5.480.930	-	44.130.920	10.032.868	1.147.861	-	60.792.579	-5,2	6.565.788.905	-12,5
	2017	36.012.132	10.348.008	5.569.655	-	46.360.140	10.051.138	1.156.998	-	63.137.931		6.243.224.778	
AVM (Ve)	2015	12.888.400	12.170.100	811.200	-	n.d.	-	-	n.d.	n.d.		1.569.160.000	
	2016	n.d.	n.d.	n.d.	-	n.d.	-	-	n.d.	n.d.	n.c.	1.690.860.000	9,3
	2017	n.d.	n.d.	n.d.	-	n.d.	-	-	n.d.	n.d.		1.715.590.000	

Tabella 4.4 – Parco veicoli

		Parco veicoli complessivo						
		tram (convogli)	autobus	filobus	metropolitana (vetture/casse)	metropolitana (convogli)	funicolare e/o ferrovia (convogli)	altro
		(n.)						
AMTAB (Ba)	2015	-	241	-	-	-	-	-
	2016	-	241	-	-	-	-	-
	2017	-	206	-	-	-	-	-
TPER (Bo)	2015	-	n.d.	n.d.	-	-	n.d.	n.d.
	2016	-	n.d.	n.d.	-	-	n.d.	n.d.
	2017	-	1.052	101	-	-	17	n.d.
ATAF&Li-nea (Fi)	2015	-	465	-	-	-	-	-
	2016	-	481	-	-	-	-	-
	2017	-	485	-	-	-	-	-
GEST (Fi)	2015	23	-	-	-	-	-	-
	2016	23	-	-	-	-	-	-
	2017	23	-	-	-	-	-	-
AMT (Ge)	2015	-	679	17	72	18	2	n.d.
	2016	-	688	17	84	21	2	n.d.
	2017	-	664	17	92	23	2	n.d.
ATM (Mi) (con Copenhagen)	2015	481	1.469	147	976	163	2	1
	2016	493	1.420	137	1.048	175	2	1
	2017	493	1.502	137	1.099	183	2	1
ANM (Na)	2015	54	597	87	90	45	8	-
	2016	54	583	87	90	45	8	-
	2017	42	488	61	90	45	8	-
AMAT (Pa)	2015	-	400	-	-	-	-	-
	2016	17	408	-	-	-	-	-
	2017	17	402	-	-	-	-	-
ATAC (Rm)	2015	164	2.025	30	612	102	66	-
	2016	164	2.052	30	612	102	72	-
	2017	164	1.911	75	576	96	62	-
Roma TPL (Rm)	2015	-	450	-	-	-	-	-
	2016	-	450	-	-	-	-	-
	2017	-	450	-	-	-	-	-
GIT (To)	2015	218	1.170	-	116	29	40	-
	2016	199	1.119	-	116	29	40	-
	2017	198	1.115	-	116	29	40	-
AVM (Ve) (tratte urbane)	2015	20	564	-	-	-	-	161
	2016	n.d.	n.d.	-	-	-	-	n.d.
	2017	n.d.	n.d.	-	-	-	-	n.d.
Totale	2017	937	8.275	391	1.973	376	131	1

Tabella 4.5 – Indicatori di intensità del servizio (2017)

	Popolazione servita o residente	Passegeri anno	Passeggeri medi al giorno	Passeggeri medi giorno in % della popolazione servita o residente	Posti-km	Passeggeri anno / popolazione servita o residente	Passeggeri / 100 posti km	Vetture-km	Posti-km / vetture-km	Km di rete	Vetture-km / km di rete	Km rete / 1000 abitanti serviti o residenti	Posti-km / popolazione servita o residente
	(A)	(B)	(C=B/365)	(D=C/A)	(E)	(F=B/A=C*M*N= domanda effettiva)	(G=B/E= riempimento)	(H)	(I=E/H= capienza media)	(L)	(M=H/L= intensità di uso)	(N=L/A= dotazione)	(O=E/A=I*M*N= offerta potenziale)
	(n.)	(n.)	(n.)	(%)	(km)	(n.)	(%)	(km)	(n.)	(km)	(n.)	(km)	(n.)
AMTAB (Ba)	323.370	24.485.197	67.083	20,7	926.545.743	76	2,6	10.055.847	92,1	621	16.193	1,9	2.865,3
TPER (Bo) (su popolazione servita)	1.358.266	154.728.589	423.914	31,2	4.212.315.602	114	3,7	49.797.950	84,6	4.727	10.535	3,5	3.101,2
TPER (Bo) (su popolazione residente Bologna+Ferrara)	521.539	154.728.589	423.914	81,3	4.212.315.602	297	3,7	49.797.950	84,6	4.727	10.535	9,1	8.076,7
ATAF&Li-nea (Fi) (su popolazione servita)	671.949	94.196.121	258.072	38,4	2.177.256.390	140	4,3	19.231.529	113,2	693	27.755	1,0	3.240,2
ATAF&Li-nea (Fi) (su popolazione residente a Firenze)	380.948	94.196.121	258.072	67,7	2.177.256.390	247	4,3	19.231.529	113,2	693	27.755	1,8	5.715,4
GEST (Fi)	380.948	14.087.002	38.595	10,1	329.158.992	37	4,3	1.243.215	264,8	15	83.961	0,04	864,1
AMT (Ge)	580.097	136.100.000	372.877	64,3	2.684.430.000	235	5,1	26.901.724	99,8	1.016	26.474	1,8	4.627,6
ATM (Mi) (offerta totale)	3.800.000	813.600.000	2.229.041	58,7	23.674.600.000	214	3,4	177.404.563	133,4	1.889	93.934	0,5	6.230,2
ATM (Mi) (offerta in Italia)	3.100.000	750.200.000	2.055.342	66,3	21.351.000.000	242	3,5	162.604.563	131,3	1.868	87.066	0,6	6.887,4
ATM (Mi) (Città di Milano su popolazione servita)	2.530.133	737.274.615	2.019.930	79,8	20.680.831.000	291	3,6	154.625.012	133,7	1.471	105.144	0,6	8.173,8
ATM (Mi) (Città di Milano su popolazione residente)	1.366.180	737.274.615	2.019.930	147,9	20.680.831.000	540	3,6	154.625.012	133,7	1.471	105.144	1,1	15.137,7
ANM (Na) (su popolazione servita)	1.566.509	111.145.263	304.508	19,4	2.327.165.694	71	4,8	19.253.824	120,9	593	32.448	0,4	1.485,6
ANM (Na) (su popolazione residente a Napoli)	966.144	111.145.263	304.508	31,5	2.327.165.694	115	4,8	19.253.824	120,9	593	32.448	0,6	2.408,7
AMAT (Pa)	668.405	25.500.000	69.863	10,5	1.173.425.681	38	2,2	14.845.452	79,0	282	52.569	0,4	1.755,6
ATAC (Rm)	2.872.800	830.165.852	2.274.427	79,2	20.102.171.366	289	4,1	144.143.714	139,5	2.099	68.685	0,7	6.997,4
Roma TPL (Rm)	2.872.800	38.000.000	104.110	3,6	2.381.211.000	13	1,6	29.068.204	81,9	1.130	25.724	0,4	828,9
GTT (To) (su popolazione servita)	2.400.000	296.478.921	812.271	33,8	6.243.224.778	124	4,7	63.137.931	98,9	5.396	11.700	2,2	2.601,3
GTT (To) (su popolazione residente a Torino)	882.523	296.478.921	812.271	92,0	6.243.224.778	336	4,7	63.137.931	98,9	5.396	11.700	6,1	7.074,3
AVM (Ve)	261.321	215.200.000	589.589	225,6	1.715.590.000	824	12,5	13.699.600	114,5	n.d.	n.c.	n.c.	6.565,1
Atac+Roma Tpl (Rm)	2.872.800	868.165.852	2.378.537	82,8	22.483.382.366	302	3,9	173.211.918	129,8	3.229	53.649	1,1	7.826,3
Ataf&Li-nea+Gest (Fi)	671.949	108.283.123	296.666	44,2	2.506.415.382	161	4,3	20.474.744	122,4	708	28.931	1,1	3.730,1
Totale (Italia)	13.802.717	2.690.286.946	7.370.649	53,4	65.623.495.246	195	4,1	553.983.553	118,5	n.c.	n.c.	n.c.	4.754,4
Totale (Italia), esclusa AVM	13.541.396	2.475.086.946	6.781.060	50,1	63.907.905.246	183	3,9	540.283.953	118,3	18.440	29.300	1,4	4.719,4

Tabella 4.6 – Ricavi unitari

	Totale ricavi			Ricavi da contratto di servizio			Ricavi da bigliettazione			Ricavi di mercato / ricavi totali	
	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017
	(€ per 1000 posti-km)			(€ per 1000 posti-km)			(€ per 1000 posti-km)			(%)	
AMTAB (Ba)	36,7	39,9	38,3	27,6	31,2	29,4	9,1	8,7	8,9	24,8	21,7
TPER (Bo), compresa ferrovia	61,2	62,6	61,9	35,7	37,3	36,5	25,5	25,3	25,4	41,6	40,4
ATAF&Li-nea (Fi)	39,7	40,2	40,0	24,8	24,5	24,6	15,0	15,7	15,3	37,7	39,1
GEST (Fi)	32,5	31,6	32,1	27,1	25,2	26,1	5,4	6,5	5,9	16,6	20,4
AMT (Ge)	52,0	51,3	51,7	31,4	30,1	30,8	20,6	21,2	20,9	39,6	41,3
ATM (Mi)	31,4	32,3	31,8	14,1	14,7	14,4	17,3	17,6	17,4	55,0	54,4
ANM (Na)	71,6	67,1	69,4	51,9	47,9	49,9	19,7	19,2	19,5	27,5	28,7
AMAT (Pa)	63,5	61,9	62,7	53,1	51,4	52,2	10,4	10,5	10,5	16,4	17,0
ATAC (Rm)	39,7	41,3	40,5	24,7	25,6	25,2	15,0	15,7	15,3	37,7	37,9
Roma TPL (Rm)	37,7	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
GIT (To)	47,1	48,6	47,8	29,7	29,8	29,8	17,4	18,7	18,1	36,9	38,5
AVM (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	47,6	47,7	47,6	32,0	31,8	31,9	15,5	15,9	15,7	33,4	33,9

	Totale ricavi			Ricavi da contratto di servizio			Ricavi da bigliettazione			Ricavi di mercato / ricavi totali	
	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017
	(€ per vettura-km offerta)			(€ per vettura-km offerta)			(€ per vettura-km offerta)			(%)	
AMTAB (Ba)	3,3	3,7	3,5	2,5	2,9	2,7	0,8	0,8	0,8	24,8	21,7
TPER (Bo), compresa ferrovia	5,2	5,3	5,2	3,0	3,2	3,1	2,2	2,1	2,1	41,6	40,4
ATAF&Li-nea (Fi)	4,2	4,5	4,4	2,6	2,8	2,7	1,6	1,8	1,7	37,7	39,1
GEST (Fi)	8,5	8,4	8,4	7,1	6,7	6,9	1,4	1,7	1,6	16,6	20,4
AMT (Ge)	5,3	5,1	5,2	3,2	3,0	3,1	2,1	2,1	2,1	39,6	41,3
ATM (Mi)	4,3	4,3	4,3	2,0	2,0	2,0	2,4	2,3	2,4	55,0	54,4
ANM (Na)	7,8	8,1	7,9	5,6	5,8	5,7	2,1	2,3	2,2	27,5	28,7
AMAT (Pa)	5,1	4,9	5,0	4,2	4,1	4,1	0,8	0,8	0,8	16,4	17,0
ATAC (Rm)	5,5	5,8	5,6	3,5	3,6	3,5	2,1	2,2	2,1	37,7	37,9
Roma TPL (Rm)	3,7	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
GIT (To)	5,1	4,8	4,9	3,2	3,0	3,1	1,9	1,9	1,9	36,9	38,5
AVM (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	5,4	5,5	5,5	3,7	3,7	3,7	1,7	1,8	1,8	33,4	33,9

Tabella 4.6 – Ricavi unitari (continua)

	Totale ricavi			Ricavi da contratto di servizio			Ricavi da bigliettazione			Ricavi di mercato / ricavi totali	
	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017
	(€ per passeggero)			(€ per passeggero)			(€ per passeggero)			(%)	
AMTAB (Ba)	1,4	1,5	1,5	1,1	1,2	1,1	0,3	0,3	0,3	24,8	21,7
TPER (Bo), compresa ferrovia	1,7	1,7	1,7	1,0	1,0	1,0	0,7	0,7	0,7	41,6	40,4
ATAF&Li-nea (Fi)	0,9	0,9	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	37,7	39,1
GEST (Fi)	0,8	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	0,1	0,2	0,1	16,6	20,4
AMT (Ge)	1,1	1,0	1,0	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	39,6	41,3
ATM (Mi)	1,0	0,9	1,0	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	55,0	54,4
ANM (Na)	1,3	1,4	1,4	1,0	1,0	1,0	0,4	0,4	0,4	27,5	28,7
AMAT (Pa)	2,8	2,8	2,8	2,4	2,4	2,4	0,5	0,5	0,5	16,4	17,0
ATAC (Rm)	1,0	1,0	1,0	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	37,7	37,9
Roma TPL (Rm)	3,0	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
GTT (To)	1,1	1,0	1,0	0,7	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	36,9	38,5
AVM (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	1,3	1,3	1,3	0,9	0,9	0,9	0,4	0,4	0,4	33,4	33,9

Tabella 4.7 – Investimenti unitari

	Investimenti materiali per posti-km offerti				Investimenti materiali per vettura-km offerta				Investimenti materiali per passeggero			
	2016	2017	Media 2016-2017	In % del fatturato	2016	2017	Media 2016-2017	In % del fatturato	2016	2017	Media 2016-2017	In % del fatturato
	(€ per 1000 posti-km offerti)				(€ per vettura-km offerta)				(€ per passeggero)			
AMTAB (Ba)	2,3	9,9	6,1	15,9	0,2	0,9	0,6	15,9	0,1	0,4	0,2	15,9
TPER (Bo), compresa ferrovia	16,6	11,4	14,0	22,6	1,4	1,0	1,2	22,6	0,5	0,3	0,4	22,6
ATAF&Li-nea (Fi)	0,9	0,7	0,8	2,0	0,1	0,1	0,1	2,0	0,0	0,0	0,0	2,0
GEST (Fi)	0,6	0,3	0,4	1,4	0,1	0,1	0,1	1,4	0,0	0,0	0,0	1,4
AMT (Ge)	5,5	4,6	5,1	9,8	0,6	0,5	0,5	9,8	0,1	0,1	0,1	9,8
ATM (Mi)	3,0	5,8	4,4	13,8	0,4	0,8	0,6	13,8	0,1	0,2	0,1	13,8
ANM (Na)	1,3	4,5	2,9	4,2	0,1	0,5	0,3	4,2	0,0	0,1	0,1	4,2
AMAT (Pa)	4,8	0,6	2,7	4,3	0,4	0,0	0,2	4,3	0,2	0,0	0,1	4,3
ATAC (Rm)	1,3	1,1	1,2	3,0	0,2	0,2	0,2	3,0	0,0	0,0	0,0	3,0
Roma TPL (Rm)	1,6	n.c.	n.c.	n.c.	0,2	n.c.	n.c.	n.c.	0,1	n.c.	n.c.	n.c.
GTT (To)	3,8	4,0	3,9	8,2	0,4	0,4	0,4	8,2	0,1	0,1	0,1	8,2
AVM (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	4,0	4,3	4,1	8,5	0,4	0,4	0,4	8,5	0,1	0,1	0,1	8,5

Tabella 4.8 – Indici di produttività

	Migliaia di posti-km per dipendente			Vetture-km per dipendente			Passeggeri per dipendente		
	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017
AMTAB (Ba)	1.348	1.259	1.303	15.188	13.663	14.425	35.120	33.268	34.194
TPER (Bo), compresa ferrovia	1.673	1.691	1.682	19.784	19.991	19.887	59.692	62.115	60.904
ATAF&Li-nea (Fi)	1.786	1.883	1.835	16.758	16.636	16.697	74.834	81.485	78.159
GEST (Fi)	3.662	3.827	3.745	13.996	14.456	14.226	149.680	163.802	156.741
AMT (Ge)	1.210	1.199	1.205	11.965	12.020	11.993	59.307	60.813	60.060
ATM (Mi)	2.559	2.416	2.488	18.535	18.106	18.321	82.311	83.037	82.674
ANM (Na)	881	956	919	8.114	7.907	8.011	47.089	45.645	46.367
AMAT (Pa)	723	772	748	9.064	9.767	9.415	16.295	16.776	16.536
ATAC (Rm)	1.776	1.747	1.762	12.737	12.527	12.632	69.186	72.144	70.665
Roma TPL (Rm)	3.606	n.c.	n.c.	37.251	n.c.	n.c.	46.005	n.c.	n.c.
GTT (To)	1.366	1.327	1.346	12.647	13.419	13.033	60.653	63.014	61.834
AVM (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	1.699	1.708	1.703	13.879	13.849	13.864	65.417	68.210	66.813

	Migliaia di posti-km per operai			Vetture-km per operai			Passeggeri per operai		
	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017	2016	2017	Media 2016-2017
AMTAB (Ba)	1.674	1.628	1.651	18.868	17.673	18.271	43.630	43.032	43.331
TPER (Bo), compresa ferrovia	1.952	2.013	1.983	23.082	23.793	23.437	69.645	73.927	71.786
ATAF&Li-nea (Fi)	1.936	2.042	1.989	18.160	18.041	18.100	81.092	88.364	84.728
GEST (Fi)	4.101	4.448	4.275	15.676	16.800	16.238	167.642	190.365	179.003
AMT (Ge)	1.394	1.392	1.393	13.784	13.946	13.865	68.321	70.555	69.438
ATM (Mi)	3.159	2.984	3.071	22.878	22.360	22.619	101.596	102.546	102.071
ANM (Na)	1.059	1.139	1.099	9.752	9.424	9.588	56.595	54.403	55.499
AMAT (Pa)	901	966	934	11.292	12.218	11.755	20.301	20.988	20.645
ATAC (Rm)	2.062	2.023	2.043	14.790	14.509	14.649	80.337	83.560	81.948
Roma TPL (Rm)	3.673	n.c.	n.c.	37.940	n.c.	n.c.	46.856	n.c.	n.c.
GTT (To)	1.841	1.779	1.810	17.043	17.993	17.518	81.738	84.491	83.115
AVM (Ve)	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
Media semplice	2.008	2.041	2.025	16.532	16.676	16.604	77.090	81.223	79.156

Tabella 4.9 – Indicatori di qualità

	Regolarità									
	Corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate									
	autobus		tram		filobus		metropolitana		funicolare e/o ferrovia	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
(%)										
AMTAB (Ba)	92,0	97,0	-	-	-	-	-	-	-	-
TPER (Bo)	n.d.	99,3	-	-	n.d.	n.d.	-	-	n.d.	n.d.
ATAF&Li-nea (Fi)	96,0	95,3	-	-	-	-	-	-	-	-
GEST (Fi)	-	-	n.d.	n.d.	-	-	-	-	-	-
AMT (Ge) ⁽¹⁾	98,7 ⁽²⁾	98,7 ⁽²⁾	-	-	n.d.	n.d.	99,7	99,7	96,6	96,6
ATM (Mi)	99,3	99,1	98,9	98,9	99,0	97,7	99,8	99,6	n.d.	n.d.
ANM (Na)	80,0 ⁽²⁾	91,8 ⁽²⁾	n.d.	-	n.d.	n.d.	97,8	97,7	99,8	99,5
AMAT (Pa)	78,6	87,1	90,9	90,7	-	-	-	-	-	-
ATAC (Rm)	88,8 ⁽²⁾	85,7 ⁽²⁾	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	87,1	81,0	92,8	91,2
Roma TPL (Rm)	97,0	91,0	-	-	-	-	-	-	-	-
GTT (To)	98,4	98,6	99,0	99,5	-	-	100,0	100,0	98,1	99,1
AVM (Ve)	100,0 ⁽³⁾	100,0 ⁽³⁾	n.d.	n.d.	-	-	-	-	-	-

⁽¹⁾ Valori 2014.

⁽²⁾ Totale superficie.

⁽³⁾ Valore 2015.

Tabella 4.9 – Indicatori di qualità (continua)

	Puntualità									
	Corse in orario rispetto al totale delle corse effettuate									
	autobus		tram		filobus		metropolitana		funicolare e/o ferrovia	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
(%)										
AMTAB (Ba) ⁽¹⁾	70,0	90,0	-	-	-	-	-	-	-	-
TPER (Bo)	n.d.	91,6	-	-	n.d.	n.d.	-	-	n.d.	n.d.
ATAF Gestioni (Fi)	84,5	81,5	-	-	-	-	-	-	-	-
GEST (Fi)	-	-	n.d.	96,0 ⁽²⁾	-	-	-	-	-	-
AMT (Ge) ⁽³⁾	84,8 ⁽⁴⁾	84,8 ⁽⁴⁾	-	-	n.d.	n.d.	98,5 ⁽⁵⁾	98,5 ⁽⁵⁾	99,9 ⁽⁵⁾	99,9 ⁽⁵⁾
ATM (Mi) ⁽⁶⁾	99,2	99,1	98,2	98,9	99,0	98,8	99,7	99,8	n.d.	n.d.
ANM (Na) ⁽⁷⁾	85,0 ⁽⁴⁾	90,0 ⁽⁴⁾	n.d.	-	n.d.	n.d.	99,7	99,9	100,0	100,0
AMAT (Pa)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	-	-	-	-	-	-
ATAC (Rm)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Roma TPL (Rm)	89,9	90,0	-	-	-	-	-	-	-	-
GTT (To)	98,3	98,6	99,9	100,0	-	-	100,0	99,2	98,6	98,4
AVM (Ve)	68,1 - 76,9 ⁽⁸⁾	68,1 - 76,9 ⁽⁸⁾	n.d.	n.d.	-	-	-	-	-	-

⁽¹⁾ Valore medio tra le ore di punta e le altre fasce orarie.

⁽²⁾ Percentuale di corse con intervallo non superiore a 2 minuti nelle ore di punta (a 5 minuti nell'ore di morbida o serali) rispetto all'intervallo teorico. Valore 2018.

⁽³⁾ Valori 2014.

⁽⁴⁾ Totale superficie.

⁽⁵⁾ Rispetto dell'orario di partenza programmato entro i limiti +/- 1 minuto.

⁽⁶⁾ Percentuale di corse in arrivo al capolinea con ritardi inferiori a 10 minuti per le linee di superficie e a 3 minuti per la metropolitana.

⁽⁷⁾ Percentuale di autobus, filobus, tram e funicolari con ritardo al termine corsa inferiore a 10 minuti; metro: inferiore a 5 minuti.

⁽⁸⁾ Percentuali di mezzi con ritardo non superiore a 5 minuti (ore di punta - altre ore). Valore 2015.

Tabella 4.9 – Indicatori di qualità (continua)

	Comfort										
	Mezzi climatizzati rispetto al totale dei mezzi operativi										
	autobus		tram		filobus		metropolitana		funicolare e/o ferrovia		
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	
(%)											
AMTAB (Ba)	70,0	90,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TPER (Bo)	n.d.	85,0	-	-	n.d.	n.d.	-	-	n.d.	100,0	
ATAF&Li-nea (Fi)	97,0	97,0	-	-	-	-	-	-	-	-	
GEST (Fi)	-	-	n.d.	100,0 ⁽¹⁾	-	-	-	-	-	-	
AMT (Ge)	62,0	n.d.	-	-	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
ATM (Mi)	100,0	100,0	53,0	57,0	47,0	47,0	70,0	74,0	n.d.	n.d.	
ANM (Na)	45,0 ⁽²⁾	50,0 ⁽²⁾	n.d.	-	n.d.	n.d.	100,0	100,0	100,0	100,0	
AMAT (Pa)	85,0	85,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	
ATAC (Rm)	95,8	95,9	47,0	47,0	100,0	100,0	75,3	75,3	22,4	72,6	
Roma TPL (Rm)	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	
GTT (To)	100,0	100,0	75,0	75,0	-	-	100,0	100,0	85,0	85,0	
AVM (Ve)	89,7 ⁽³⁾	89,7 ⁽³⁾	n.d.	n.d.	-	-	-	-	-	-	

⁽¹⁾ Valore 2018.

⁽²⁾ Totale superficie.

⁽³⁾ Valore 2015.

Tabella 4.10 – Età del parco veicoli

		Età media del parco veicoli				
		tram	autobus	filobus	metropolitana	funicolare e/o ferrovia
		(anni)				
AMTAB (Bo)	2015	-	11,0	-	-	-
	2016	-	11,0	-	-	-
	2017	-	12,0	-	-	-
TPER (Bo)	2015	-	13,5	n.d.	-	n.d.
	2016	-	13,7	9,6	-	n.d.
	2017	-	13,3	8,9	-	n.d.
ATAF Gestioni (Fi)	2015	-	8,5	-	-	-
	2016	-	8,0	-	-	-
	2017	-	9,4	-	-	-
GEST (Fi)	2015	n.d.	-	-	-	-
	2016	n.d.	-	-	-	-
	2017	n.d.	-	-	-	-
AMT (Ge)	2015	-	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	2016	-	14,0	n.d.	n.d.	n.d.
	2017	-	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
ATM (Mi)	2015	n.d.	8,9	n.d.	n.d.	n.d.
	2016	44,7 (urbano) 52,7 (interurbano)	10,0	17,3	17,8	n.d.
	2017	45,7 (urbano) 53,8 (interurbano)	9,7	18,3	17,3	n.d.
ANM (Na)	2015	44,4	13,5	13,5	16,6	29,0
	2016	45,4	13,9	14,6	17,6	30,0
	2017	46,4	14,2	15,5	18,6	31,0
AMAT (Pa)	2015	-	11,2	-	-	-
	2016	1,0	10,4	-	-	-
	2017	2,0	11,4	-	-	-
ATAC (Rm)	2015	32,2	10,2	n.d.	13,2	20,9
	2016	32,5	11,6	n.d.	13,3	22,5
	2017	33,5	10,9	6,1	12,3	32,0
Roma TPL (Rm)	2015	-	2,7	-	-	-
	2016	-	3,7	-	-	-
	2017	-	4,7	-	-	-
GIT (To)	2015	28,6	14,0	-	9,0	n.d.
	2016	28,6	14,0	-	10,0	n.d.
	2017	28,6	13,3	-	11,0	n.d.
AVM (Ve)	2015	n.d.	13,8	-	-	-
	2016	n.d.	n.d.	-	-	-
	2017	n.d.	n.d.	-	-	-
Media semplice	2017	35,0	11,0	12,2	14,8	31,5

Appendice 1 - Le società esaminate

Il campione dell'indagine è composto dalle società che, nei 10 principali comuni capoluogo di regione, operano nel settore idrico, di igiene ambientale, del trasporto pubblico locale (Tpl) e aeroportuale.

Tabella 1 – Le società esaminate

Città / Settore	Servizi idrici	Servizi igiene urbana	Trasporto pubblico locale	Servizi aeroportuali	% risposta (A)
Bari	Acquedotto Pugliese	AMIU Puglia	AMTAB	Aeroporti di Puglia	50,00
Bologna	HERA	HERA	TPER	Aeroporto G. Marconi di Bologna	100,00
Firenze	Publiacqua	Alia Servizi Ambientali	ATAF Gestioni	Toscana Aeroporti	80,00
Genova	Iren Acqua	AMIU Genova	GEST AMT	Aeroporto di Genova	25,00
Milano	MM	AMSA	ATM	SEA SACBO	80,00
Napoli	ABC	ASIA - Napoli	ANM	GESAC	75,00
Palermo	AMAP	RAP	AMAT Palermo	GESAP	25,00
Roma	ACEA ATO 2	AMA	ATAC Roma TPL	ADR	100,00
Torino	SMAT	AMIAT	GTT	SAGAT	75,00
Venezia	VERITAS	VERITAS	AVM	SAVE	75,00
% risposta	70,0	60,0	75,0	72,7	68,3

(A) Al netto delle duplicazioni.

In grassetto le società che hanno risposto al questionario.

Appendice 2 - Confronto tra città

1. Bari

- **Acqua:** l'Acquedotto Pugliese fa registrare il più alto tasso di perdita della rete idrica (50,3%); meno critica la sua posizione per quanto riguarda le perdite lineari, pari a 36,5 mc di acqua persa giornalmente per km di rete, collocandosi al quinto posto, dopo l'Abc di Napoli (67,4 mc), l'Acea Ato 2 di Roma (63,2 mc), l'Amap di Palermo (55 mc) e la milanese MM (43,9 mc). **L'Acquedotto Pugliese si colloca al quarto posto in termini di investimenti unitari** (39,3€ per abitante, pari al 34,8% della bolletta media annua), dopo l'Acea Ato 2 (57,3€, pari al 39,8% della bolletta), la Publiacqua di Firenze (55,2€, pari al 35,1%) e la genovese Iren Acqua (48,1€, pari al 28,1%) e al penultimo posto per quanto riguarda la produttività, pari a 136mila mc di acqua fatturata per dipendente, superiore solo a quella dell'Amap di Palermo (64mila mc). Il 93,7% degli utenti dell'Acquedotto Pugliese è collegato ai depuratori, percentuale inferiore rispetto a quella della MM di Milano (100% dell'utenza) e della torinese Smat (96,7%).
- **Aeroporti:** i punti ristoro dello scalo barese, gestito dall'Aeroporti di Puglia, servono 1.605 passeggeri al giorno, con un tasso di affollamento più alto di quello dell'aeroporto di Genova (856 passeggeri), Torino (1.040 passeggeri) e dei tre scali milanesi (1.453 passeggeri per Linate, 1.273 e 1.512 passeggeri per i T1 e T2 di Malpensa). **L'Aeroporti di Puglia segna i ricavi unitari per Wlu più contenuti** (8,6€/Wlu).
- **Igiene urbana:** l'Amiu Puglia segna i più bassi investimenti unitari (7,2€ per ogni tonnellata di rifiuti raccolta). Bassa la spesa per il servizio di igiene urbana per i cittadini baresi (169€ all'anno per abitante), superiore solo a quella che tocca ai cittadini veneziani (134€) e genovesi (167€). **La quota di raccolta differenziata dell'Amiu Puglia (Bari + Foggia), pari al 35,9%, è il quarto valore più basso** dopo quello della RAP di Palermo (14,1%), dell'Amiu Genova (34,2% in 14 comuni serviti) e della napoletana ASIA (34,5%). La quota di raccolta differenziata nel solo Comune di Bari è pari al 39,6%.
- **TPL:** a Bari, dove il servizio è gestito dall'Amtab, ad una domanda modesta di Tpl (67.000 passeggeri al giorno, pari al 21% della popolazione) segue un'offerta altrettanto contenuta: 2.865 posti-km per abitante all'anno, pari a 8 al giorno. Il 21,7% dei ricavi unitari deriva da vendita di titoli di viaggio (terza incidenza più bassa dopo il 17% della palermitana Amat e il 20,4% della Gest di Firenze); il valore dei corrispettivi unitari da contratto di servizio incassati dall'Amtab (1,1€ per passeggero) è il secondo più elevato dopo quello dell'Amat di Palermo (2,4€ per passeggero). **L'Amtab di Bari è il secondo maggiore investitore** (6,1€ per 1.000 posti-km offerti, pari 15,9% del fatturato) dopo la Tper di Bologna (14€, 22,6% del fatturato) **ma segna il secondo indice di produttività più basso** (43.300 passeggeri per operaio), superiore solo a quello dell'Amat di Palermo (20.600 passeggeri).

2. Bologna

- **Aeroporti:** nello scalo bolognese (gestito dall'Aeroporto G. Marconi), dove si registra un rapporto di quattro passeggeri per posto auto, è più facile parcheggiare; stessa situazione si presenta nell'aeroporto di Genova e in quello di Torino. **In termini di investimenti unitari per Wlu, all'Aeroporto G. Marconi di Bologna fanno capo gli importi più contenuti** (1,1€/Wlu); stessa cifra si rileva per la Sagat di Torino. Nello scalo bolognese occorre attendere cinque minuti e cinquanta secondi prima che il primo passeggero imbrocchi la scaletta dell'uscita; il deflusso è più lento solo a Venezia (circa sei minuti). **L'aeroporto di Bologna segna i tempi di attesa più lunghi ai banchi check-in** (18 minuti e 22 secondi) e, per la riconsegna dell'ultimo bagaglio sui nastri, si attendono 31 minuti, stesso tempo che si aspetta a Venezia e inferiore solo a quello di Napoli (32 minuti) e Malpensa T1 (quasi 33 minuti).
- **TPL:** la Tper di Bologna offre ogni anno 8.077 posti-km per abitante, secondo valore più elevato dopo quello dell'Atm di Milano. **La Tper realizza il 40,4% del proprio giro d'affari con la vendita di biglietti, collocandosi terza per incidenza** dopo l'Atm di Milano (54,4%) e l'Amt di Genova (41,3%); il valore dei corrispettivi unitari da contratto di servizio incassati dalla Tper (1€ per passeggero), pari a quello della Anm di Napoli, è il terzo più alto dopo quello dell'Amat di Palermo (2,4€ per passeggero) e dell'Amtab di Bari (1,1€). **La bolognese Tper è di gran lunga il maggiore investitore** con 14€ per 1.000 posti-km offerti, pari al 22,6% del fatturato.

3. Firenze

- **Acqua:** alla Publiacqua di Firenze fa capo la rete idrica con la più bassa densità di allacciamento delle utenze (136 abitanti per km di rete) e, di conseguenza, con il più basso tasso di utilizzo della rete stessa (45 mc di acqua che transita giornalmente lungo ogni km della propria rete). La Publiacqua fa registrare il secondo maggiore tasso di perdite totali (46,1%), dopo l'Acquedotto Pugliese (50,3%). **La Publiacqua di Firenze si colloca al primo posto in termini di ricavi unitari** (2.405€ ogni 1.000 mc di acqua fatturata) **e al secondo posto per investimenti unitari per abitante** (55,2€, pari al 35,1% della bolletta media), dopo la romana Acea Ato 2 (57,3€, pari al 39,8%). Per quanto riguarda gli indici di produttività, la Publiacqua ha il terzo valore più basso in termini di mc di acqua fatturata per dipendente (141mila mc), meglio solo dell'Amap con 64mila mc e dell'Acquedotto Pugliese con 136mila mc, e il valore più basso se si rapporta l'acqua fatturata ai km di rete (9mila mc). Per quanto riguarda la qualità tecnica del servizio, la Publiacqua registra la più bassa percentuale di campioni risultati conformi in seguito a controlli interni (91,6%).
- **Aeroporti:** nello scalo fiorentino, gestito dalla Toscana Aeroporti, si trovano i punti ristoro più affollati (3.641 passeggeri per ristoro). **Lo scalo di Firenze si colloca in penultima posizione in termini di puntualità sui voli in partenza (74,6%):** fa meglio solo degli scali di Venezia e Treviso (71%). Il tempo di sbarco del primo passeggero negli scali di Pisa e di Firenze si colloca tra i 5 minuti e trenta e i 5 minuti e quaranta secondi, meno solo del tempo necessario a Venezia (6 minuti) e a Bologna (cinque minuti e cinquanta secondi).
- **Igiene urbana:** l'Alia di Firenze ricopre il secondo posto per raccolta differenziata (59,3% in 49 comuni serviti), dopo la veneziana Veritas che serve 45 comuni (65,2%). Il costo del servizio di igiene urbana per ogni tonnellata di rifiuti raccolta è il secondo più basso (294€), maggiore solo di quello della veneziana Veritas (285€). **La Alia presenta i più alti indici di produttività:** 489 tonnellate di rifiuti raccolti per operaio e 789 abitanti serviti da ogni operaio **e si colloca in terza posizione per investimenti:** 21,2€ per ogni tonnellata di rifiuti raccolta, pari merito con la milanese Amsa e dopo la veneziana Veritas (29,4€ per tonnellata) e la torinese Amiat (22,4€). La quota di raccolta differenziata nel solo Comune di Firenze è pari al 50,9%.
- **TPL:** la Gest di Firenze, che gestisce la tramvia cittadina, realizza il 20,4% dei propri ricavi da vendita di biglietti, importo per modestia secondo solo a quello della palermitana Amat (17%). **L'Ataf&Li-nea di Firenze ha una bassa incidenza degli investimenti unitari sui ricavi unitari (2%) e ricopre il terzo posto per produttività** in termini di passeggeri per operaio (84.700); prima vengono la Gest di Firenze con 179mila passeggeri e l'Atm di Milano (102mila passeggeri). Per quanto riguarda la puntualità del servizio degli autobus, ovvero la percentuale di corse in orario sul totale, all'Ataf Gestioni appartengono i valori più bassi (81,5%).

4. Genova

- **Acqua:** l'Iren Acqua di Genova rileva il secondo migliore tasso di perdite della rete idrica (23,9%) dopo la MM di Milano (15,9%) e il secondo valore più alto di ricavi unitari (1.897€ ogni 1.000 mc di acqua fatturata), preceduta solo dalla Publiacqua di Firenze (2.405€). Per quanto riguarda gli investimenti unitari, l'Iren Acqua si colloca al terzo posto se calcolati sul numero di abitanti (48,1€ per abitante, pari al 28,1% della bolletta media), dopo la romana Acea Ato 2 (57,3€, pari al 39,8%) e la Publiacqua di Firenze (55,2€, pari al 35,1%) e al secondo posto se riferiti ai km di rete (15,4€ per metro), dopo l'Acea Ato 2 (18,4€). La produttività misurata dal rapporto tra acqua fatturata e dipendenti vede l'Iren Acqua al terzo posto (283mila mc), dopo la MM di Milano (366mila mc) e l'Abc di Napoli (302mila mc).
- **Aeroporti:** nell'aeroporto di Genova si registrano i minori transiti (342 passeggeri al giorno varcano i *gates*), è più facile trovare una *toilette* libera (52 passeggeri al giorno per w.c., uno ogni 28 minuti) ed è più facile parcheggiare (quattro passeggeri per posto auto); lo scalo inoltre presenta i punti ristoro meno affollati (856 passeggeri per ristoro). L'Aeroporto di Genova segna i ricavi unitari più elevati (19,3€/Wlu), più alti di quelli dei due maggiori gestori nazionali (Sea con 18,3€/Wlu ed Adr con 17€/Wlu), la seconda più bassa incidenza degli investimenti unitari sui ricavi totali (8,3%), inferiore solo a quella della Sagat di Torino (8%), e il più basso indice di produttività (6.218 passeggeri per addetto). Lo scalo genovese si colloca in terza posizione in termini di puntualità dei voli in partenza (84,4%), più bassa solo di quella di Linate (86,8%) e di Ciampino (85,2%).
- **Igiene urbana:** l'Amiu Genova fa registrare il secondo più modesto tasso di raccolta differenziata (34,2% in 14 comuni serviti) dopo quello della RAP di Palermo (14,1%). Contenuti gli investimenti della Amiu Genova (7,6€ per ogni tonnellata di rifiuti raccolta), superiori solo a quelli dell'Amiu Puglia (7,2€) e contenuta la spesa per il servizio di igiene urbana per i cittadini genovesi (167€ per abitante), più alta solo di quella dei cittadini veneziani (134€).
- **TPL:** l'Amt di Genova realizza il 41,3% del proprio giro d'affari con la vendita di biglietti, incidenza inferiore solo a quella dell'Atm di Milano (54,4%) e si colloca al terzo posto per investimenti unitari (5,1€ per 1.000 posti-km offerti, pari al 9,8% dei ricavi unitari), dopo la Tper di Bologna (14€, 22,6% del fatturato) e l'Amtab di Bari (6,1€, 15,9%). L'Amt di Genova segna il secondo valore più basso sia per quanto riguarda la puntualità del servizio (84,8%, che segue l'81,5% dell'Ataf Gestioni di Firenze), sia con riferimento alla percentuale di mezzi climatizzati (62%, superiore solo al 50% dei mezzi dell'Anm di Napoli).

5. Milano

- **Acqua:** la rete idrica gestita dalla MM, con 625 abitanti per km, è la seconda più intensamente utilizzata dopo quella gestita dall'Abc di Napoli (717 abitanti per km) e quella con il maggior volume di acqua immessa in rete giornalmente (276 mc ogni km di rete). **La MM di Milano gestisce la rete idrica a migliore tenuta, con un tasso di perdite pari al 15,9%, e ha la bolletta più leggera** facendo registrare i più bassi ricavi unitari (797€ ogni 1.000 mc di acqua fatturata). **La MM si colloca** al terzo posto in termini di investimenti unitari per metri di rete gestita (14,2€), dopo la romana Acea Ato 2 (18,4€) e l'Iren Acqua di Genova (15,4€) e **al vertice sulla base di due indicatori di produttività:** 366mila mc di acqua fatturata per dipendente e 85mila mc di acqua fatturata per km di rete. Per la MM di Milano si riscontra la maggiore percentuale (98,6%) di campioni di reflui depurati risultati conformi in seguito a controlli e **tutte le utenze gestite sono collegate ai depuratori.**
- **Aeroporti:** **nello scalo di Bergamo si registrano i maggiori transiti** (1.300 passeggeri al giorno varcano i gates, 54 all'ora), **più di quelli di Linate** (1.090 al giorno, 45 all'ora); **meno trafficati i gates di Malpensa T1** (627 al giorno, 26 all'ora). **La Sea si colloca al secondo posto per ricavi unitari** (18,3€/Wlu), dopo l'Aeroporto di Genova (19,3€/Wlu); in penultima posizione, invece, la Sacbo con 8,9€/Wlu (ultima l'Aeroporti di Puglia con 8,6€/Wlu). **La Sacbo** ricopre la terza posizione per incidenza degli investimenti unitari sui ricavi totali (23%), dopo la veneziana Save (57,1%) e l'Adr di Roma (25%) e **ha la maggiore produttività** (26.688 passeggeri per dipendente). **Nello scalo di Linate si registra la più alta percentuale di voli puntuali in partenza** (86,8%), si lascia l'aereo in due minuti (meglio solo a Treviso con poco più di un minuto) e si disbrignano le operazioni di *check-in* in 7 minuti e 8 secondi (meglio solo a Torino con tempi di attesa di 6 minuti e 12 secondi). I due *terminal* di Malpensa, con circa 15 minuti e 50 secondi, segnano lunghi tempi di attesa al *check-in* (peggio solo a Bologna con 18 minuti e 22 secondi). Circa i bagagli disguidati in partenza di competenza dello scalo, a Malpensa (T1+T2) il disservizio riguarda 1,5 bagagli ogni mille passeggeri, meglio che a Linate (1,85 bagagli).
- **Igiene urbana:** **l'Amsa di Milano ricopre il terzo posto per quota di raccolta differenziata** (53,8%), dopo la veneziana Veritas che serve 45 comuni (65,2%) e la Alia di Firenze (59,3% in 49 comuni serviti). **Terza anche per investimenti:** 21,2€ per ogni tonnellata di rifiuti raccolta, pari merito con la fiorentina Alia e dopo la veneziana Veritas (29,4€ per tonnellata) e la torinese Amiat (22,4€). A Milano il secondo posto per la spesa più elevata: ogni abitante spende 200€ all'anno per il servizio di igiene urbana (prima l'Ama di Roma con 255€ per abitante).
- **TPL:** l'Atm di Milano fa viaggiare 2 milioni di passeggeri al giorno, pari a 1,5 volte gli abitanti della città; se si considera anche la presenza a Copenaghen, i passeggeri sono oltre 2,2 milioni. L'offerta di Tpl tende a seguire la dimensione della domanda: rispetto alla popolazione di Milano, l'Atm offre ogni anno 15.138 posti-km per abitante (41 posti al giorno) con un coefficiente di riempimento dei mezzi di 3,5 passeggeri ogni 100 posti-km, inferiore rispetto ai 4,1 passeggeri dell'Atac di Roma anche a causa dei diversi flussi turistici. **L'Atm di Milano segna la più alta incidenza degli introiti da vendita di biglietti sul giro d'affari totale** (54,4%) e **il più basso contributo pubblico per passeggero** (0,4€). L'Atm è terza per incidenza degli investimenti unitari sui ricavi (13,8%), dopo la Tper di Bologna (22,6%) e l'Amtab di Bari (15,9%) e si colloca al secondo posto per produttività in termini di passeggeri per operaio (102mila passeggeri), dopo la Gest (179mila passeggeri), che gestisce la tramvia di Firenze.

6. Napoli

- **Acqua:** l'Abc di Napoli gestisce la rete idrica più intensamente utilizzata (717 abitanti per km), superando la MM di Milano (625 abitanti), ma con un minor volume di acqua immessa in rete giornalmente lungo ogni km di rete (203 mc per l'Abc di Napoli rispetto ai 276 mc della MM di Milano). Il **tasso di perdite dell'Abc di Napoli**, pari al 33,2%, **si attesta al di sotto del valore medio** (38,7%); **meno soddisfacenti sono le perdite lineari**, pari a 67,4 mc di acqua persa giornalmente per km di rete, che la collocano nella peggiore posizione. All'Abc di Napoli si attribuisce la seconda bolletta più leggera (ricavi unitari pari a 868€ per 1.000 mc di acqua fatturata), dopo la MM di Milano (797€). **L'Abc di Napoli all'ultimo posto per investimenti unitari:** 2,9€ per abitante (4,7% della bolletta media) e 2,1€ per metro di rete gestita. **Fa meglio in termini di produttività:** 302mila mc di acqua fatturata per dipendente (è superata solo dalla MM di Milano con 366mila mc) e 50mila mc di acqua fatturata per km di rete (anche in questo caso si impone la milanese MM con 85mila mc).
- **Aeroporti:** nello scalo napoletano, gestito dalla Gesac, si registra il secondo valore più elevato di transiti (1.237 passeggeri al giorno varcano i gates, 51 all'ora), dopo Bergamo (1.300 al giorno, 54 all'ora) e il maggiore utilizzo dei servizi igienici (159 passeggeri per w.c., ovvero un passeggero ogni 9 minuti). **La Gesac di Napoli ha la seconda maggiore produttività** (20.998 passeggeri per addetto) dopo quella del Gruppo Sacbo di Bergamo-Orio al Serio (26.688 passeggeri). Nello scalo napoletano, per la riconsegna dell'ultimo bagaglio sui nastri si attendono 32 minuti (superata per 55 secondi solo da Malpensa T2) e il tempo di sbarco del primo passeggero è di 5 minuti e trentotto secondi, meno del tempo necessario a Venezia (6 minuti) e a Bologna (cinque minuti e cinquanta secondi).
- **Igiene urbana:** la napoletana Asia fa registrare la terza più bassa percentuale di raccolta differenziata (34,5%), dopo quella della RAP di Palermo (14,1%) e dell'Amiu Genova (34,2% in 14 comuni serviti). Bassa la spesa per il servizio di igiene urbana per i cittadini napoletani (170€ all'anno per abitante), prossima a quella dei cittadini baresi (169€) e superiore a quella che tocca ai cittadini veneziani (134€) e genovesi (167€).
- **TPL:** a Napoli, ove l'esercente è l'Anm, l'offerta di Tpl, che tende a seguire la dimensione della domanda, appare modesta rispetto alla popolazione cittadina: 2.409 posti-km per abitante all'anno (ovvero 7 al giorno), superiore solo a quella dell'Amat di Palermo (1.756, ovvero 5 al giorno). L'Anm incassa il terzo valore più elevato dei corrispettivi unitari da contratto di servizio (1€ per passeggero), uguale all'importo della bolognese Tper e inferiore a quelli incassati dall'Amat di Palermo (2,4€ per passeggero) e dall'Amtab di Bari (1,1€) e il terzo valore più basso dell'indice di produttività (55.500 passeggeri per operaio), superiore a quello dell'Amat di Palermo (20.600 passeggeri) e dell'Amtab di Bari (43.300 passeggeri). **Solo il 50% dei mezzi di superficie dell'Anm di Napoli è dotato di un sistema di climatizzazione; il 100%, invece, dei mezzi della metropolitana** (come per la metro gestita dalla Gtt di Torino), mentre a Milano (Atm) e a Roma (Atac) per la metro il valore è del 75% circa. **Il parco autobus dell'Anm di Napoli ha la maggiore vetustà (14,2 anni).**

7. Palermo

- **Acqua:** la rete idrica gestita dall'Amap di Palermo è la terza più intensamente utilizzata (455 abitanti per km), dopo quelle gestite dall'Abc di Napoli (717 abitanti per km) e dalla MM di Milano (625 abitanti), facendo transitare giornalmente 172 mc di acqua lungo ogni km della propria rete (276 mc la MM di Milano e 203 mc l'Abc di Napoli). **L'Amap di Palermo presenta il terzo più alto tasso di perdite della rete idrica (44,8%),** dopo l'Acquedotto Pugliese (50,3%) e la fiorentina Publiacqua (46,1%) **e di perdite lineari (55 mc di acqua persa giornalmente per km di rete),** distanziandosi dall'Abc di Napoli (67,4 mc) e dalla romana Acea Ato 2 (63,2 mc). **In coda anche per gli investimenti unitari: 6,2€ per abitante (5,6% della bolletta media) e 2,8€ per metro di rete gestita (fa peggio solo l'Abc di Napoli con 2,9€ e 2,1€ rispettivamente) e in ultima posizione per produttività, pari 64mila mc di acqua fatturata per dipendente.**
- **Aeroporti:** nello scalo palermitano gestito dalla Gesap non è così facile parcheggiare: si rilevano 11 passeggeri per posto auto, stesso affollamento dei parcheggi di Fiumicino.
- **Igiene urbana:** alla Rap, che gestisce il servizio di igiene urbana nel Comune di Palermo, appartiene il più basso tasso di raccolta differenziata (14,1%).
- **TPL: a Palermo, ove l'esercente è l'Amat, ad una domanda modesta di Tpl (70.000 passeggeri al giorno, pari al 10,5% della popolazione) segue un'offerta altrettanto contenuta: 1.756 posti-km per abitante all'anno, ovvero 5 al giorno. Solo il 17% degli introiti dell'Amat di Palermo provengono da titoli di viaggio, si tratta della quota più bassa a cui corrispondono i più alti corrispettivi unitari da contratto di servizio (2,4€ per passeggero).** Valore più basso anche per la produttività in termini di passeggero per operaio (20.600 passeggeri). Per quanto riguarda la regolarità del servizio, ovvero la percentuale di corse esercitate rispetto a quelle programmate, il valore dell'Amat di Palermo è dell'87,1%, migliore solo di quello dell'Atac di Roma (85,7%).

8. Roma

- **Acqua: la romana Acea Ato 2 ha** un tasso di perdite totali pari al 41,5% e **perdite lineari**, ovvero mc di acqua persa giornalmente per km di rete, pari a 63,2 mc, **posizionandosi in seconda posizione** dopo l'Abc di Napoli (67,4 mc). In terza posizione per quanto riguarda il basso peso della bolletta (ricavi unitari pari a 1.415€ ogni 1.000 mc di acqua fatturata), superiore solo a quello della MM di Milano (797€) e dell'Abc di Napoli (868€). **Sul gradino più alto del podio per investimenti unitari:** 57,3€ per abitante, pari al 39,8% della bolletta media e 18,4€ per metro di rete gestita. **Produttività superiore alla media:** in quarta posizione se calcolata come mc di acqua fatturata per dipendente, pari a 256mila (davanti ci sono la milanese MM con 366mila, l'Abc di Napoli con 302mila e la genovese Iren Acqua con 283mila) e in terza posizione per mc di acqua fatturata per km di rete, pari a 33mila (davanti solo la milanese MM con 85mila e l'Abc di Napoli con 50mila).
- **Aeroporti:** nello scalo di Fiumicino transitano ogni giorno 1.111 passeggeri (46 all'ora), meno che a Bergamo (1.300 al giorno, 54 all'ora) e a Napoli (1.237 al giorno, 51 all'ora), più che a Linate (1.090 al giorno, 45 all'ora). Sempre a Fiumicino si registra il secondo maggiore tasso di utilizzo di servizi igienici (157 passeggeri per w.c. al giorno), dopo Napoli (159 passeggeri) e i punti ristoro sono molto affollati: 2.440 passeggeri per ristoro, meno solo che a Firenze (3.641 passeggeri) e a Ciampino (3.225 passeggeri). **A Ciampino si riscontra il più alto tasso di affollamento dei parcheggi dell'aeroporto** (16 passeggeri per posto auto al giorno), 11 passeggeri, invece, a Fiumicino. **L'Adr di Roma si colloca in terza posizione per ricavi unitari** (17€/Wlu), dopo l'Aeroporto di Genova (19,3€/Wlu) e la Sea (18,3€/Wlu) **e in seconda posizione per investimenti unitari** (4,2€/Wlu, pari al 25% dei ricavi unitari totali), dopo la Save di Venezia (6,6€/Wlu, pari al 57,1% dei ricavi unitari). **Lo scalo di Ciampino**, con una percentuale dell'85,2% , **si colloca dopo Linate** (86,8%) **in termini di puntualità dei voli in partenza** e con 14 minuti e 14 secondi **segna tempi di attesa ai banchi check-in doppi rispetto a quelli di Linate** (7 minuti e otto secondi). Circa i bagagli disguidati in partenza di competenza dello scalo, a Fiumicino il disservizio riguarda 8,82 bagagli ogni mille passeggeri in partenza, a Malpensa (T1+T2) 1,5 bagagli.
- **Igiene urbana: ai cittadini di Roma, dove il servizio di igiene urbana è gestito dalla Ama, tocca la spesa più elevata:** ogni abitante spende 255€ all'anno per il servizio di igiene urbana; l'Ama occupa il primo posto anche per quanto riguarda il costo per tonnellata di rifiuti raccolta (430€). **La percentuale di raccolta differenziata del Comune di Roma** è pari al 44,3%, **quinta per grandezza** dopo la veneziana Veritas che serve 45 comuni (65,2%), la Alia di Firenze (59,3% in 49 comuni serviti), l'Amsa di Milano (53,8%) e l'Amiat di Torino (44,4%).
- **TPL:** a Roma, l'Atac e la Roma Tpl (tratte periferiche) trasportano 2,4 milioni di passeggeri al giorno, pari all'83% della popolazione residente. L'offerta di Tpl tende a seguire la dimensione della domanda: i due gestori offrono ogni anno 7.826 posti-km per ogni abitante di Roma (21 al giorno), con un coefficiente di riempimento dei mezzi per l'Atac di 4,1 passeggeri per 100 posti-km, influenzato dal flusso turistico di circa 27 milioni di presenze annue. **L'Atac di Roma ha investimenti unitari pari al 3% dei ricavi unitari (terzo valore più basso** dopo le società fiorentine). **Solo nell'85,7% dei casi le corse programmate vengono effettivamente esercitate dagli autobus dall'Atac di Roma: è la peggiore performance**, seguita da quella dell'Amat di Palermo (87,1%) e poi di nuovo Roma con la Roma Tpl (91%). **A fronte di coefficienti di regolarità del servizio metropolitano che nelle altre città sono prossimi al 100%, l'Atac di Roma con l'81% rappresenta una notevole eccezione.**

9. Torino

- **Acqua**: **la Smat di Torino fa registrare la migliore performance in termini di perdite lineari**, ovvero 13 mc di acqua persa giornalmente per km di rete e il terzo migliore tasso di perdite totali, pari al 24,6% (fa meglio solo la MM di Milano con 15,9% e la genovese Iren Acqua con 23,9%). **Tutti i campioni di acqua controllati dalla Smat di Torino sono risultati conformi rispetto ai limiti fissati dalla normativa nazionale**; lo sono, invece, il 97,3% dei reflui depurati (fa meglio solo la milanese MM con una percentuale pari al 98,6%). La percentuale di utenti collegata ai depuratori è pari al 96,7% (anche in questo caso fa meglio solo la milanese MM con il 100%).
- **Aeroporti**: nello scalo torinese, gestito dalla Sagat, si trovano i punti ristoro meno affollati (ognuno dei quali serve 1.040 passeggeri al giorno) dopo quelli di Genova (856 passeggeri) e, così come accade anche a Bologna e a Genova, è più facile parcheggiare (4 passeggeri per posto auto al giorno). **In termini di investimenti unitari per Wlu, alla Sagat di Torino fanno capo gli importi più contenuti** (1,1€/Wlu), stessa cifra rilevata per l'Aeroporto G. Marconi di Bologna e **la minore incidenza degli investimenti unitari sui ricavi totali** (8%). **Nello scalo torinese si riscontrano i minori tempi di attesa ai banchi check-in** (6 minuti e 12 secondi).
- **Igiene urbana**: **alla torinese Amiat spetta la seconda posizione per investimenti**: 22,4€ per tonnellata di rifiuti raccolta, inferiori solo a quelli della veneziana Veritas (29,4€ per tonnellata) e **la seconda posizione per produttività**: 316 tonnellate di rifiuti raccolti per operaio e 635 abitanti serviti annualmente da ogni operaio (in prima posizione la fiorentina Alia con, rispettivamente, 489 tonnellate per operaio e 789 abitanti serviti da ogni operaio). **La percentuale di raccolta differenziata** della Amiat è pari al 44,4%, **quarta per grandezza** dopo la veneziana Veritas (65,2% in 45 comuni serviti), l'Alia di Firenze (59,3% in 49 comuni serviti) e l'Amsa di Milano (53,8%).
- **TPL**: la Gtt movimentata oltre 800mila passeggeri al giorno offrendo annualmente 7.074 posti-km per abitante (19 al giorno). La Gtt realizza il 38,5% dei propri ricavi dalla vendita dei biglietti, poco più della media (34%), e si colloca al quarto posto per produttività, calcolata rapportando i passeggeri agli operai (83mila passeggeri) dopo la Gest di Firenze (179mila), l'Atm di Milano (102mila) e l'Ataf&Li-nea, anch'essa di Firenze (84.700). **Il 100% delle vetture della metropolitana gestita dalla Gtt di Torino è dotato di un sistema di climatizzazione**, identica la situazione della metro di Napoli (Anm); a Milano (Atm) e Roma (Atac), invece, il valore è del 75% circa.

10. Venezia

- **Acqua:** alla veneziana **Veritas** fa capo la rete idrica con il secondo valore più basso in termini di densità di allacciamento delle utenze (176 abitanti per km di rete), superiore solo a quello della fiorentina Publiacqua (136 abitanti per km di rete). A fronte di perdite totali pari al 33,1% (quarta migliore posizione), la Veritas **registra la seconda migliore performance in termini di perdite lineari**, pari 17,7 mc di acqua persa giornalmente per km di rete (fa meglio solo la torinese Smat con 13 mc/km al giorno). Qualità tecnica di fognatura e depurazione: il 96,7% dei campioni di reflui depurati sono risultati conformi ai requisiti di legge (fanno meglio solo la milanese MM con il 98,6% e la torinese Smat con il 97,3%).
- **Aeroporti:** affollati i parcheggi nello scalo di Treviso (14 passeggeri per posto auto al giorno), meno solo di Ciampino (16 passeggeri). **La Save di Venezia è prima per investimenti unitari** (6,6€/Wlu, pari 57,1% dei ricavi totali unitari). **I due scali gestiti dalla Save (Venezia e Treviso) segnano la minore puntualità dei voli in partenza** (71%); **a Venezia il più lento deflusso** (occorre attendere circa sei minuti prima che il primo passeggero imbocchi la scaletta di uscita) **a Treviso, invece, il più veloce** (si lascia l'aeromobile in poco più di un minuto).
- **Igiene urbana:** alla Veritas, che gestisce il servizio a Venezia e in altri 44 comuni, spetta la più alta quota di raccolta differenziata (65,2%). **La Veritas si conferma il maggiore investitore** (29,4€ per tonnellata di rifiuti raccolta) **e ai cittadini serviti tocca la minore spesa per il servizio di igiene urbana** (134€ per abitante). La quota di raccolta differenziata nel solo Comune di Venezia è pari al 54,2%.
- **TPL:** il coefficiente di riempimento dei mezzi pubblici di trasporto di Venezia gestiti dall'AMV, pari a 12,5 passeggeri ogni 100 posti-km offerti, è fortemente influenzato dai flussi turistici che interessano la città.

Tabella 2 – Confronto tra città (Riepilogo)

Bari										
Settore	Società	Produttività				Qualità				
		Indicatore	Valore	Maggiori comuni	Indicatore	Valore	Maggiori comuni			
Acqua	Acquedotto Pugliese	Mc di acqua fatturata per dipendente	(1000 mc)	136,3	189,8	Perdite totali	(%)	50,3	38,7	
Aeroporti	Aeroporti di Puglia	Passeggeri per dipendente	(gruppo)	(n.)	19.795	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza	(Bari)	80,2	min: 71,0 max: 86,8
			(capogruppo)	(n.)	19.614	19.614		(Brindisi)	82,6	
Igiene urbana	AMIU Puglia	RSU raccolta per operaio	(t)	266,8	287,2	Raccolta differenziata	(%)	35,9	45,3	
Trasporto pubblico locale	AMTAB	Passeggeri per operaio	(n.)	43.331	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)	(%)	97,0	min: 85,7 max: 100,0	
Bologna										
Settore	Società	Produttività				Qualità				
		Indicatore	Valore	Maggiori comuni	Indicatore	Valore	Maggiori comuni			
Acqua	HERA	Mc di acqua fatturata per dipendente	(1000 mc)	n.c.	189,8	Perdite totali	(%)	n.d.	38,7	
Aeroporti	Aeroporto G. Marconi	Passeggeri per dipendente	(gruppo)	(n.)	16.037	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza	(%)	79,0	min: 71,0 max: 86,8
			(capogruppo)	(n.)	16.983	19.614		(%)	79,0	
Igiene urbana	HERA	RSU raccolta per operaio	(t)	n.c.	287,2	Raccolta differenziata	(%)	n.c.	45,3	
Trasporto pubblico locale	TPER	Passeggeri per operaio	(n.)	71.786	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)	(%)	99,3	min: 85,7 max: 100,0	

Firenze									
Settore	Società	Produttività				Qualità			
		Indicatore	Valore	Maggiori comuni	Indicatore	Valore	Maggiori comuni		
Acqua	Publiacqua	Mc di acqua fatturata per dipendente	(1000 mc)	140,9	189,8	Perdite totali	(%)	46,1	38,7
Aeroporti	Toscana Aeroporti	Passeggeri per dipendente	(gruppo)	10.390	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza	(Firenze)	74,6	min: 71,0 max: 86,8
			(capogruppo)	10.574	19.614		(Pisa)	78,7	
Igiene urbana	Alia	RSU raccolta per operaio	(t)	489,3	287,2	Raccolta differenziata	(%)	59,3	45,3
Trasporto pubblico locale	ATAF&Li-nea	Passeggeri per operaio	(n.)	84.728	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)	(%)	95,3	min: 85,7 max: 100
	GEST	Passeggeri per operaio	(n.)	179.003	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate	(%)	n.d.	min: 85,7 max: 100,0

Genova									
Settore	Società	Produttività				Qualità			
		Indicatore	Valore	Maggiori comuni	Indicatore	Valore	Maggiori comuni		
Acqua	Iren Acqua	Mc di acqua fatturata per dipendente	(1000 mc)	283,4	189,8	Perdite totali	(%)	23,9	38,7
Aeroporti	Aeroporto di Genova	Passeggeri per dipendente	(gruppo)	6.218	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza	(%)	84,4	min: 71,0 max: 86,8
			(capogruppo)	19.614					
Igiene urbana	AMIU Genova	RSU raccolta per operaio	(t)	228,7	287,2	Raccolta differenziata	(%)	34,2	45,3
Trasporto pubblico locale	AMT	Passeggeri per operaio	(n.)	69.438	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)	(%)	98,7	min: 85,7 max: 100,0

Milano											
Settore	Società	Produttività				Qualità					
		Indicatore		Valore	Maggiori comuni	Indicatore		Valore	Maggiori comuni		
Acqua	MM	Mc di acqua fatturata per dipendente		(1000 mc)	365,9	189,8	Perdite totali		(%)	15,9	38,7
Aeroporti	SEA	Passeggeri per dipendente		(gruppo) (n.)	10.629	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza		(Linate) (%)	86,8	min: 71,0 max: 86,8
	SACBO	Passeggeri per dipendente		(gruppo) (n.)	26.688	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza		(Malpensa) (%)	82,0	min: 71,0 max: 86,8
Igiene urbana	AMSA	RSU raccolta per operaio		(t)	246,9	287,2	Raccolta differenziata		(%)	53,8	45,3
Trasporto pubblico locale	ATM	Passeggeri per operaio		(n.)	102.071	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)		(%)	99,1	min: 85,7 max: 100,0
Napoli											
Settore	Società	Produttività				Qualità					
		Indicatore		Valore	Maggiori comuni	Indicatore		Valore	Maggiori comuni		
Acqua	ABC	Mc di acqua fatturata per dipendente		(1000 mc)	302,0	189,8	Perdite totali		(%)	33,2	38,7
Aeroporti	GESAC	Passeggeri per dipendente		(gruppo) (n.)	20.998	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza		(%)	83,8	min: 71,0 max: 86,8
				(capogruppo)		19.614					
Igiene urbana	ASIA - Napoli	RSU raccolta per operaio		(t)	256,9	287,2	Raccolta differenziata		(%)	34,5	45,3
Trasporto pubblico locale	ANM	Passeggeri per operaio		(n.)	55.499	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)		(%)	91,8	min: 85,7 max: 100,0

Palermo										
Settore	Società	Produttività			Qualità					
		Indicatore	Valore	Maggiori comuni	Indicatore	Valore	Maggiori comuni			
Acqua	AMAP	Mc di acqua fatturata per dipendente	(1000 mc)	63,7	189,8	Perdite totali	(%)	44,8	38,7	
Aeroporti	GESAP	Passeggeri per dipendente	(gruppo) (capogruppo)	(n.)	18.676	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza	(%)	79,7	min: 71,0 max: 86,8
Igiene urbana	RAP	RSU raccolta per operaio	(t)	206,4	287,2	Raccolta differenziata	(%)	14,1	45,3	
Trasporto pubblico locale	AMAT	Passeggeri per operaio	(n.)	20.645	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)	(%)	87,1	min: 85,7 max: 100,0	

Roma										
Settore	Società	Produttività			Qualità					
		Indicatore	Valore	Maggiori comuni	Indicatore	Valore	Maggiori comuni			
Acqua	ACEA ATO 2	Mc di acqua fatturata per dipendente	(1000 mc)	256,1	189,8	Perdite totali	(%)	41,5	38,7	
Aeroporti	ADR	Passeggeri per dipendente	(gruppo) (capogruppo)	(n.)	15.688	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza (Fiumicino) (Ciampino)	(%)	77,2	min: 71,0 max: 86,8
Igiene urbana	AMA	RSU raccolta per operaio	(t)	248,4	287,2	Raccolta differenziata	(%)	44,3	45,3	
Trasporto pubblico locale	ATAC	Passeggeri per operaio	(n.)	81.948	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)	(%)	85,7	min: 85,7 max: 100	
	Roma TPL	Passeggeri per operaio	(n.)	46.856	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)	(%)	91,0	min: 85,7 max: 100,0	

Torino									
Settore	Società	Produttività			Qualità				
		Indicatore	Valore	Maggiori comuni	Indicatore	Valore	Maggiori comuni		
Acqua	SMAT	Mc di acqua fatturata per dipendente	(1000 mc)	184,1	189,8	Perdite totali	(%)	24,6	38,7
Aeroporti	SAGAT	Passeggeri per dipendente	(gruppo)	10.750	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza	(%)	81,3	min: 71,0 max: 86,8
			(capogruppo)	17.160	19.614				
Igiene urbana	AMIAT	RSU raccolta per operaio	(t)	315,5	287,2	Raccolta differenziata	(%)	44,4	45,3
Trasporto pubblico locale	GTI	Passeggeri per operaio	(n.)	83.115	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)	(%)	98,6	min: 85,7 max: 100,0

Venezia										
Settore	Società	Produttività			Qualità					
		Indicatore	Valore	Maggiori comuni	Indicatore	Valore	Maggiori comuni			
Acqua	VERITAS	Mc di acqua fatturata per dipendente	(1000 mc)	n.c.	189,8	Perdite totali	(%)	33,1	38,7	
Aeroporti	SAVE	Passeggeri per dipendente	(gruppo)	12.465	15.303	Percentuale di voli puntuali sul totale dei voli in partenza	(Venezia)	(%)	71,0	min: 71,0 max: 86,8
			(capogruppo)	29.587	19.614		(Treviso)			
Igiene urbana	VERITAS	RSU raccolta per operaio	(t)	n.c.	287,2	Raccolta differenziata	(%)	65,2	45,3	
Trasporto pubblico locale	AVM	Passeggeri per operaio	(n.)	n.c.	79.156	Regolarità: corse esercitate rispetto al totale delle corse programmate (autobus)	(%)	100,0	min: 85,7 max: 100,0	